



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Oldřich Malec
<b>Student:</b>	Bc. Vít Štefan
<b>Název práce:</b>	Synchronizační middleware mezi projektovým systémem a aplikací na sledování času stráveného na projektech
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	30. května 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

### 2. Písemná část práce

82 /100 (B)

Text je příjemný, na některých místech (hlavně ke konci textu) by se dal víc strukturovat. Co se použitého jazyku týká, některé slovní obraty by mi seděly spíše do hovorové češtiny, než do závěrečné práce. Moc mi nevyhovuje samostatná kapitola "Cíle práce", toto bych radši viděl třeba v úvodu. Uvítal bych, kdyby obrázky byly umístěny blíže k textu, který je popisuje.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Autor provedl kvalitní průzkum před realizací (sběr požadavků) i po realizaci (zpětná vazba). Vzniklý aplikační kód je moderní, dodržuje standardní postupy, rozdělení do vrstev a dílčích modulů.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Praktický výstup práce je funkční aplikace, kterou aktivně sám využívám a je dále využitelná i jinými osobami, projekt má do budoucna potenciál na další rozvoj a rozšíření.

## Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Autor sám prošel kompletním vývojovým procesem, sesbíral požadavky zákazníků, navrhl řešení ve formě technologií a wireframů, implementoval funkční verzi kterou nasadil k reálnému použití a provedl uživatelské testování. Textovou část práce bych označil za průměrnou, avšak praktické výsledky jsou na vysoké úrovni.

## Otázky k obhajobě

Co byste udělal jinak, kdybyste nyní měl projekt realizovat znovu "na zelené louce"?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.