



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Student: Bc. Adam Benda
Název práce: Generátor křížovek s využitím dat na webu
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 28. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Kvalita výsledné webové aplikace není dostatečná. Je ale pravdou, že toto je jen část zadání, ostatní části jsou splněny dostatečně až dobře.

2. Písemná část práce

60/100 (D)

Na práci je znát, že byla patrně dodělána ve spěchu. Práce je poměrně krátká, přesto obsahuje dosti velké množství překlepů a formálních chyb např. číslování obsahuje nuly, rozpor v charakteristice "švédského" stylu křížovek mezi 1.0.1.1 a 1.0.1.3, chybějící reference atd.

V 3.3.2 je uváděn čas na vytvoření potřebné datové struktury aniž je znám prg. jazyk a použitý HW.

Není uvedeno nic o testování.

3. Nepísemná část, přílohy

45/100 (F)

Byl jsem dost zklamán při vlastním testování výsledné webové aplikace, opět působí dojmem spěšného dokončení. Rozhraní je minimalistické a není příliš intuitivní. Křížovky nemožno luštit přímo v aplikaci. Není jasné kolik pojmů obsahuje která kategorie a co se stane pokud křížovku nelze sestavit.

Pokud jsem dal jen tyto kategorie: BIO, CHE, ICT, MAT, PHY pro mřížku 5*5, neobsahovala křížovka žádný z pojmů z těchto oborů a křížovka obsahovala 2 stejné dvojice pojmů v legendě.

Někdy nejsou viditelné příslušné čísla, proto není jasné, kam se má pojem v křížovce

umístit.

Ač myslím, že jsem v křížovkách celkem zběhlý, netušil jsem, co odpovědět na: "Stříbro je ušlechtilý kov bílé barvy, používaný člověkem již od starověku.", odpovědi mohly být zřejmě "ano" nebo "ne". Pokud je to tak, považuji to za dost triviální a dost netradiční.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

40 /100 (F)

Produkt (webová aplikace) není v současné podobě příliš použitelný.

Celkové hodnocení

55 /100 (E)

Práce je celá úspěšně dodělaná. Písemná část má ještě dostatečnou úroveň, ale nepísemná část už nikoliv. Celkově hodnotím práci E a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Probíhalo nějaké testování aplikace ?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.