



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.
Student:	Bc. Adam Benda
Název práce:	Generátor křížovek s využitím dat na webu
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	31. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

ZP je z hlediska zadání zaměřena na široké spektrum oblastí a znalostí od získání dat z webu, zpracování textů, strojové učení, řešení algoritmických problémů, technologické a architektonické problémy až po vývoj webové aplikace. Vzhledem k rozsahu témat považuji zadání za náročnější. Zadání bylo až na některé oblasti splněno. Zejména testování některých dílčích částí a prototypu webové aplikace nebylo věnováno dostatek prostoru. Je to ale dáno náročností ostatních částí. Z pohledu vedoucího hodnotím i vzhledem k uvedenému jako splněno.

2. Písemná část práce

70/100 (C)

Text je logicky strukturován do částí odpovídajících zadání. Text je psán v anglickém jazyce, čitelně a srozumitelně. Po jazykové ani obsahové stránce nevidím zásadní nedostatky, mimo překlepy. Po formální stránce má ZP nedostatky, např. prázdný seznam tabulek v úvodní části, chybějící reference, popisy obrázků, strukturování textu s hodně nadpisy a podnadpisy apod. Některé části by zasloužily rozšířit a popsat více detailů řešení.

Z pohledu vedoucího student udělal opravdu velký kus práce, který je vidět ze znalostí zmíněných v textu. Text ale vznikl až v pozdější fázi a nepodařilo se úplně promítnout vše v dostatečné kvalitě do textu.

V ZP jsou využity relevantní zdroje, vše je v souladu s licenčními podmínkami.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Student během práce na ZP vytvořil dílčí části, nástroje a postupy, které jsou na velmi dobré úrovni zejména z hlediska použitelnosti pro další experimenty. Po implementační stránce neshledávám zásadní problémy mimo prototypu webové aplikace a již zmíněného testování, které snižuje úroveň výsledného řešení z pohledu SI. Webová aplikace je ale jen prototypem a jednou z mnoha součástí práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Student vytvořil nástroje pro vytvoření "slovníku", kde použité dílčí principy jsou využitelné i v dalších oblastech. Generování slovníku je důležité pro následující části. Bez nich by zbytek nemohl v dostatečné kvalitě fungovat. ZP se také věnuje generování křížovky s modifikací využívající preferenci pro kategorie slov. Tato modifikace vyžadovala potřebu najít algoritmus pro jeho řešení. To se v podobě prototypu podařilo. Je v plánu na dílčích problémech pokračovat dále, v tuto chvíli v rámci VýLeT.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Pravidelné konzultace. Perfektně připraven a samostatná práce na ZP.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Pravidelné konzultace. Perfektně připraven a samostatná práce na ZP.

Celkové hodnocení

79 /100 (C)

Student v rámci ZP prokázal schopnost pracovat na zadaném problému. Tato práce je z mého pohledu vzhledem k šířce požadavků na znalosti náročnější. Během práce bylo potřeba řešit mnoho teoretických i praktických problémů, kde velká část z řešení byla slepou uličkou. Nakonec se ale podařilo dosáhnout na řešení v podobě prototypu, které umožňuje generovat slovník a křížovky. Zároveň je otevřeno mnoho dalších nápadů, které je v plánu řešit. Práce má zmíněné nedostatky, ale student odvedl velký kus práce. Proto hodnotím celkově C.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.