



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Martin Kopp, Ph.D.
Student: Bc. Jaroslav Hlaváč
Název práce: Framework pro detekci hrozeb z heterogenních dat
Obor / specializace: Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne: 21. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez vyhrad.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce se zabývá velice komplexním tematem, které je velmi obtížně konzistentně pokryt v celé jeho šíři. Podle mého názoru se tohoto nelehkého úkolu student zhostil na výbornou. Studentovi bych vytkl snad jen relativně krátkou resenzi relevantní literatury. Ta je nicméně vyvážená tím, že student v rámci práce cituje velice hojně kvalitní, relevantní a aktuální výzkumné práce. Osobně bych ocenil, kdyby práce byla napsána v trochu formálnějším/techničtějším duchu.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Student k práci přiložil zdrojový kód navrhovaného frameworku. Kód je psán tak aby podporoval distribuované, paralelní zpracování. Vlastní framework je napsán velmi modularně a umožňuje velmi snadné rozšíření o další zcela nové modely.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Diplomová práce řeší velice komplexní a aktuální téma detekce hrozeb z heterogenních dat. Navrhované řešení je velice inovativní a dosahuje výborných výsledků na reálných datech. V tuto chvíli o frameworku sepisujeme pozici článku.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Diplomova práce resi velice komplexni a aktualni tema detekce hrozeb z heterogennich dat. Celkova uroven prace je vyborna jak to textove tak formalni strance. Popsane reseni je inovativni a dosahuje vybornych vysledku na realnych datech. V tuto chvíli o frameworku sepisujeme pozicni clanek. Rozsireni frameworku o reprezentaci uzivatelu v latentnim prostoru ma veliky potencial a ocekavame z nasledujiciho vyzkumu v teto oblasti dalsi publikace.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.