

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řídicí jednotka světelného zdroje pro fototerapii
Jméno autora:	Annamária Miheličová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Havlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem studentky bylo navrhnout, realizovat a v laboratorních a reálných podmínkách ověřit funkčnost řídicí jednotky pro fototerapeutický světelný zdroj.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Nad rámec zadání studentka implementovala i některé dílčí funkce světelné sauny, např. možnost simulace vjemu zamračené oblohy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Po celou dobu řešení byla studentka aktivní, zapojovala se do diskusí nad návrhem funkčnosti řídicí jednotky a možnými řešeními, na konzultace byla vždy připravená. Prokázala schopnost systematické tvůrčí práce, a to jak samostatné, tak v rámci řešitelského kolektivu rozsáhlejšího projektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolené postupy vhodně řeší požadavky zadání, volba těchto postupů je z odborného hlediska správná, použité postupy reflektují soudobé možnosti a lze je považovat za přiměřené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická i jazyková úroveň práce jsou na vysoké úrovni a zcela splňují požadavky kladené na závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala s celou řadou zdrojů, které si sama dohledala, volila jak odborné anglicky psané časopisecké články, tak internetové zdroje, katalogové listy součástí a vývojových modulů, a další relevantní zdroje. Způsob práce s literaturou a její citování splňují požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka se podílela na návrhu a realizaci hardware řídicí jednotky a navrhla a implementovala její firmware a související webové rozhraní. Taktéž realizovala laboratorní testování, podílela se na nasazení v reálných podmínkách a v těchto podmínkách ověřila funkčnost a praktickou použitelnost zařízení. Bakalářský projekt vznikl v rámci grantového projektu financovaného Technologickou agenturou ČR. Studentka tak musela kromě schopnosti samostatné systematické práce prokázat i schopnost spolupráce v rámci řešitelského kolektivu, což je obzvláště ocenitelné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka úspěšně splnila všechny body požadované zadáním. Práce je celkově na velmi vysoké úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2021

Podpis:

Jan Havlík
Ing. Jan Havlík, Ph.D.