

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv architektury klasifikačního modelu na detekci anomálií v textu
Jméno autora:	Tommaso Gargiani
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Lorenc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetik

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahovalo rozsáhlé množství měření na různých datasetech se zaměřením na architekturu klasifikátoru, která měla být podrobena hlubší analýze. Z tohoto důvodu hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Práce byla rozšířena o návrh vlastního algoritmu pro detekci anomálií v textu, jehož kvalita byla ověřena na veřejně dostupných datasetech. Práce také zkoumá vliv počtu vět na metriky různých algoritmů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl samostatný a plnil dohodnuté termíny. Sám přicházel s možnými postupy a jeho postup jsme průběžně konzultovali.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá náročnosti bakalářskému studiu. Student využil znalosti získané během studia k implementaci algoritmů a k vizualizaci výsledků. Dokázal vhodně interpretovat data z reálné praxe, která jsem mu poskytl a aplikoval znalost z četby odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografickou a jazykovou stránku hodnotím kladně. Rozsah práce splňuje limit bakalářského studia, ale rozsahem se jedná o stručnější práci. Vše důležité ale obsahuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pečlivě prošel poskytnuté zdroje literatury. Získávání studijních materiálů nad rámec zadání bylo velmi dobré a student si dohledal všechny potřebné odkazy z poskytnuté literatury. Citace v souladu s normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student projevil vysokou zručnost a zvědavost v experimentální části, avšak empiricky získané parametry častokrát nebyly podloženy teoretickým základem. Práce je zaměřena na praktické výsledky a tomu odpovídá i programové řešení. Jeho kvalita byla průběžně konzultovaná a dosažené výsledky ověřeny. Nová metoda popsána v bakalářské práci byla využita jako podklad pro sepsání článku, který je momentálně v procesu recenze. Student se na psaní článku aktivně podílel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Samostatná práce, dosažené výsledky a proaktivní přístup.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2021

Podpis: