



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Marek Skotnica
Student:	Bc. Tomáš Bydžovský
Název práce:	Decentralizovaná identita v decentralizovaných aplikacích jazyka DasContract
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	7. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

► [1] zadání splněno

[2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Práce splňuje zadání bez výhrad.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část obsahuje hlubokou rešerši do nové domény decentralizované identity. Následně navrhuje softwarovou architekturu aplikace která tuto technologii využívá a představuje proof of concept implementaci na příkladu evropských voleb realizovaných pomocí technologie blockchain. Práce je po věcné stránce v pořádku, dostatečně informačně bohatá a obsahuje nadprůměrné množství zdrojů. Vzhledem k novosti tématu jsou mnohé zdroje online, to hodnotím jako správné.

Typografická stránka je velice precizní, zejména vynikají kvalitní diagramy které pomáhají porozumění dané problematiky. Po jazykové stránce je práce v pořádku. Citace také používány správně a vlastní přínos práce je jasně oddělen.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Nepísemná část aplikace demonstruje jak prakticky využít technologii decentralizované identity a demonstruje ji na praktickém příkladu evropských voleb. Využívá smart kontraktů technologie Ethereum a implementací decentralizované identity uPort. Aplikace demonstruje pouze základní proof of koncept využití a integrace daných technologií, ale vzhledem k novosti těchto technologií a absencí větší podpory pro vývojáře toto hodnotím jako dobré.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Tato práce zkoumá technologii decentralizované identity v kontextu vědeckého výzkumu který probíhá v rámci vědecké skupiny CCMi na FIT ČVUT. Vzhledem k novosti dané technologie řešeršní část práce jistě poslouží jako mapa pro další výzkum na toto téma. Výstup práce je navíc publikován na Githubu pod open-source licencí. Proto hodnotím tuto práci jako maximálně využitelnou.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pravidelně docházel na konzultace, byl připraven a dodržoval dohodnuté termíny.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně bez výrazné dopomoci.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Tato práce je velice kvalitní řešerší a demonstrací možností budoucího W3C standardu decentralizované identity která má potenciál nahradit ne jenom jak se na internetu přihlašujeme, ale i všechny možné oprávnění, potvrzení, razítka, lístky do kina. Práce zohledňuje aktuální vědecký výzkum ve skupině CCMi na FIT ČVUT a její výstupy jsou publikované pod open-source licencí. Jistě tak poslouží jako kvalitní základ pro další výzkum v této oblasti.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.