



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jiří Daněček
Student:	Bc. Jiří Borský
Název práce:	Server pro sběr a prezentaci logů
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	31. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Podle zadání měl student logovací server implementovat. Vzhledem k řadě dostupných otevřených řešení se rozhodl použít hotový produkt a provedl pouze jeho konfiguraci pro požadovaný účel.

2. Písemná část práce

50/100 (E)

V písemné části provedl student rozsáhlou rešerši třinácti dostupných logovacích serverů, takže jejich popis je nutně zkratkovitý. Nicméně nevím, co si představit pod pojmem: "rodina programů k přesouvání dat". Na závěr rešerše bych očekával nějaké shrnutí, ve formě tabulky, jak jednotlivá řešení vyhovují předem zadaným funkčním a nefunkčním požadavkům. Taková tabulka chybí a konečný výběr Graylogu se tedy jeví jako náhodný.

Výsledkem práce jsou také zátěžové testy, jejichž výsledek je v závěru bez jakýkoliv dat označen jako "více než uspokojivý". Vzhledem k tomu, že však nebyly předem stanoveny žádné kvantitativní požadavky, nelze talový závěr přijmout.

Největším nedostatkem práce je nedbalé vypracování: špatná stylistika, překlepy, přejímání obrázků ze zdrojů v různých úpravách, anglicky popsaná schémata s českým pojmenováním, zdvojení řádky přímo v úvodu práce atp.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Výsledná aplikace/konfigurace využívá moderní technologie a vypovídá o vysoké erudici studenta.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Předložený projekt může být velmi dobře využit pro podporu údržby mobilních aplikací.

Celkové hodnocení 60 /100 (D)

Vzhledem k výhradám ke splnění zadání a k nízké formální úrovni textové části.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.