

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | User Interface and User Accessibility Functions for RoadGraphTool, a Road Network Processing Tool |
| Jméno autora: | Jan Trávníček |
| Typ práce: | Bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra počítačů |
| Oponent práce: | Michal Šustr |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra počítačů |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadáním práce bolo vytvoriť grafické užívateľské rozhranie k existujúcemu nástroju, ktorý poskytuje iba textové rozhoranie, pre jednoduchšie používanie. Práca nevyžadovala implementáciu náročnejších algoritmov alebo teoretickú matematickú analýzu. | |
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadanie bolo splnené. Študent získal a spracoval požiadavky na vytvorenie užívateľského rozhrania, nadizajnoval ho a zvolil vhodný UI framework, implementoval UI a spracoval extenzívne užívateľské testovanie. | |
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Študent zanalyzoval zadaný problém a použil vhodné technológie, ktoré sa dajú dobre integrovať s existujúcim softvérom pre ľahké použitie. Užívateľské rozhranie je podľa testovacej analýzy nadpriemerne dobre použiteľné pod operačnými systémami Windows / Linux. Pod systémom MacOS nefunguje, čo by bolo ale nad rámec práce, pretože originálny softvér RGT využíva nástroje tretích strán, ktoré nejdú triviálne upraviť. | |
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Študent používa testovacie metódy podložené existujúcou literatúrou, ktoré si upravil pre svoje potreby a spravil analýzu výsledkov a použil ich k zlepšeniu užívateľského rozhrania. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jazyková úroveň je výborná, text má jasnou štruktúru a študent preukázal schopnosť napísať kvalitný odborný text. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Študent cituje zdroje pre analýzu užívateľských rozhraní a jasne rozlišuje predošlú literatúru a vlastné použitie a úvahy. Citácie sú úplné a v súlade s citačnými zvyklosťami a normami. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Existuje důvod proč nástroj nie je verejne dostupný? V práci je odkaz na Github AIC, ale tento kód je neverejný.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práca splnila splnila vytýčené zadanie a nemám k nej žiadne výhrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum:

Podpis:

