

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro správu divadla
Jméno autora:	Petr Jeřábek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce představuje analýzu, návrh a implementaci standardní aplikace.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo splněno. Výsledná implementace je funkční a je možno ji dále rozšiřovat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Práci průběžně konzultoval a pracoval velmi spolehlivě. Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce i schopnost spolupráce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledná práce je na dobré odborné úrovni. Použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. S podobnou aplikací neměl předchozí zkušenosti. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné návrhové a implementační prostředky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 29 stran textu a je psána velmi úsporně. Nicméně obsahuje modely a dokumenty potřebné k implementaci a dobře se čte. V porovnání s implementací je textová část na nižší úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 15 položek a nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vytvořená aplikace je funkční a vyhovuje požadavkům správy divadla. Předpokládám, že ve spolupráci s uživatelem bude dále doplňována.

V rámci bakalářské práce vznikla aplikace, která je prakticky použitelná. Text práce je velmi úsporný, ale obsahuje všechny základní informace.

Otázky:

1. Která z etap práce na implementaci byla pro vás nejnáročnější a proč?
2. Jaká je budoucnost Vaší aplikace, chcete se jí dále věnovat?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student dokázal vytvořit funkční aplikaci, která je v praxi použitelná a může být dále rozvíjena.

Při její tvorbě prokázal, že je schopen specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat.

V průběhu zpracování diplomové práce pracoval velmi spolehlivě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2021

Podpis:

