

## Oponentní posudek Bakalářské práce

### Galerie Čestmíra Šušky a Arjany Shameti

Dagmar Wanglerová, červen 2020

Projekt má být realizován v nevyužívané části parku v Praze 2 - Karlov. Jedná se o dosud nepřliž využitý prostor, který tak v kontextu dalších budov akademického okrsku vhodně doplní urbanismus původní zástavby. Jednoduchost jeho tvarů vně i uvnitř dá plně vyniknout účelu, který je navržen.

Navrhovaný dům je zajímavě zakomponován do svažitého terénu a využívá všechny jeho dostupné možnosti. Zajímavý je široký koridor, který v podstatě dělí dům na dvě části, což zvenčí není viditelné. Velmi sympaticky působí jeho vegetací pokrytá střecha, která nahrazuje část parku, který stavba zabírá, i vstupní atrium a centrální chodba, která elegantně propojuje výškově rozdílné úrovně obou stran budovy. Lapidární tvar je umocněn zvednutým nárožím, což působí dojmem lodi vplouvající do přístavu. Charakter budovy také podtrhuje elegantní řešení statiky stropů jednotlivých částí domu. Zajímavým prvkem je i vnější schodiště, které propojuje jednak vstup do ubytování umělců, jednak i zelenou střechu budovy.

Řešení stavební části je zpracováno přehledně, řešení je jednoduché, ale účelné. Dokumentace celku i detailů je přehledná a pro stanovený stupeň dokumentace naprosto dostatečná. Odpovídá kvalitou možné úrovně znalostí zpracovatelky. Je třeba si dát pozor na některé drobnější věci, např. vyznačení polohy vedených řezů v základech, dostatečných přesahů překrývání jednotlivých vrstev hydroizolace, nulového řešení prahů, vysokých vrstev zhutňované zeminy při zásypech a pod.

Z provozního pohledu nemám zásadní připomínky, poměrně nepřesvědčivé je řešení ubytování umělců, ale to je pouze dílčí připomínka, vzhledem k tomu, že nejsou zřejmá východiska a předpoklady vnesené do zadání práce.

Konstrukční řešení je bez připomínek, elegantní konstrukce je uplatněna i přes velké zatížení zelenou střechou. Škoda, že není podrobnější řešení vyztužení konstrukcí, které by vhodně doplnilo komplexnost celého projektu. Větší prostor by měl být věnován také podrobnosti ocelové konstrukce dominantního prvku zvednutého nároží.

Požárně bezpečnostní řešení je podrobné. Správně definuje veškeré prvky PO a nezasahuje tak rušivě do elegantní struktury objektu. Řešení oken a dveří podle vyznačených úhlů, které se vzájemně přesahují, je poměrně náročné, zejména finančně, ale takovýto objekt si toto řešení plně zaslouží.

Z hlediska jednotlivých profesí nemám zásadní námitky. Dům, zasazený hluboko do terénu je z pohledu ekologie úsporný a spolu s dostatečnou izolací obvodových stěn nepřináší vysoké nároky na dodávku energií. Chybí půdorys střechy s vyznačením polohy VZT zařízení, které nejsou zdokumentovány ani ve stavební části.

Realizace stavby je zpracována poměrně podrobně, rozložení jednotlivých prostorů staveniště dává smysl a dobře využívá relativně stísněný prostor. Za podrobnější úvahu by v tomto území stálo definování dopravní trasy, včetně odvozu a dovozu zeminy, které značně zatíží dané území.

Interiér je navržen pro kavárnu. Strohá konstrukce vlastní budovy je podpořena poměrně jednoduchou kompozicí provozu a kultivovaným barevným i tvarovým řešením. Co se barevnosti týče, zajímavé je řešení tmavého stropu, který však bude podle mě působit vizuální snížení prostoru, což by mohlo působit trochu depresivně. Jinak barevné řešení je civilní nedominuje vůči budově, ale citlivě ji doplňuje, což je vyvolává pocit útulnosti tak, jak se na kavárnu patří.

Celkově se jedná o velmi dobrou práci odpovídající úrovni znalostí uchazečky. Drobné výhrady jsou dány spíše jako předání zkušeností, než že by měly úroveň práce snižovat.

**Navrhuji hodnocení A - B**

Ing. Ivan Lipovský, CSc.  
V Praze 6.9.2020

