

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Další vzdělávání pedagogických pracovníků v současnosti
Jméno autora:	Šmejkalová Romana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé a aktuální téma. Průměrně náročné. Práce se zaměřuje na problematiku DVPP (další vzdělávání pedagogických pracovníků).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Jsou dosaženy stanovené cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se řádně a cíleně zabývá DVPP v Plzeňském kraji se zřetelem na analýzu současné nabídky vzdělávacích akcí pro pedagogy. Bylo realizováno šetření na spokojenost a zájem o další vzdělávání. Kladně lze hodnotit praktický návrh v závěru práce. Ke zvolenému postupu řešení nespátřuji žádné výhrady.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na odborné úrovni včetně práce s odbornou literaturou. Práce je psána srozumitelným jazykem a má logickou strukturu se správně volenými návaznostmi. V pořádku je také deskripce z hlediska metodologického a sumarizace výzkumu. V teoretické části se autorka věnuje jen částečně některým kapitolám. Např. Aktuální trendy ve vzdělávání (což významně koresponduje s DVPP) by jistě zasloužilo větší pozornost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Pečlivě zpracováno. K formální a jazykové úrovni mám jen drobné výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s odbornými zdroji a citacemi. V textu se však autorka omezila na užší výběr použité literatury. Je respektována citační norma. Kladně hodnotím vlastní vypracované schémata.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka se zaměřuje na myšlenkovou mapu a výstižně formuluje doporučení pro praxi - tj. přínosné pro zlepšení situace pro DVPP v kraji. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.2.2021

Podpis: