

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Stres v kontextu práce učitele |
| Jméno autora: | Ing. Martin Hotový |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |
| Vedoucí práce: | Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zvolená tematika je poměrně náročná pro zpracování jak v rovině teoretické, tak i empirické. Problematika stresu v profesi učitele je i dnes stále velmi aktuální. Odrazilo se to v současnosti i s problémem koronavirové epidemie v kontextu změn v činnostech učitelů, žáků i vedení škol. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená bakalářská práce odpovídá názvem i obsahem původnímu zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Autor byl při zpracování bakalářské práce aktivní a pracoval samostatně. Ve většině zahrnul do práce náměty a připomínky konzultantky. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Bakalářská práce je prezentována jako celek na velmi solidní úrovni. Autor práce v teoretických kapitolách analyzuje základní pojmy, zmiňuje se kromě jiného o pedagogicko-psychologických aspektech stresu, o syndromu vyhoření, o specifických stresorech v učitelské profesi, o možnostem zvládnání stresu (management stresu v práci učitele), věnuje se i profilu učitelské profese v 21. století, diagnostice stresových faktorů u učitelů a managementu školy jako možnému stresoru u dnešních učitelů. Při řešení sledované problematiky klade autor důraz na spolupráci týmu učitelů s vedením školy a s jeho managementem. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, teoretické části se stávají dobrým východiskem pro empirickou část bakalářské práce. Metodologický postup je přehledný, pregnantně jsou stanoveny a charakterizovány úkoly, cíle i výzkumná metoda. Výzkumný vzorek je popsán srozumitelně, dále je specifikována metoda dotazníku a zdůvodnění jeho volby. Celkově působí empirické šetření kompaktně, autor přehledně uvádí výsledky i v tabulkách a přiměřeně je interpretuje. Pozitivně hodnotím komparaci výsledků dotazníků u učitelů a managementu školy. Prezentovány jsou autorem velmi zajímavé výsledky. Z hlediska statistických metod využívá v podstatě relativní a absolutní četnosti. Nemám v podstatě zásadnější připomínky ani k teoretické, ani k empirické části bakalářské práce, | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jazyková úroveň je dobrá, rozsah je přiměřený, v textu je využita prezentace výsledků i prostřednictvím přehledných tabulek. Doporučila bych však věnovat větší pozornost formální stránce bakalářské práce – například zbytečné prázdné části stránek v textu, nestejně rozestupy mezi odstavci, sjednocení podtrhávání a typu písma. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor použil především naši dostupnou odbornou literaturu, dodržuje citační etiku. Je však nezbytné v textu uvádět u definic či přebíraných tabulek z odborné literatury i konkrétní stránky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována po obsahové stránce na velmi solidní úrovni, charakteristika teoretické a empirické části je uvedena výše v tomto posudku. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky:

- Jak se cíle práce naplnily z hlediska výsledků empirického šetření?
- Které výsledky byly pro autora bakalářské práce překvapivé?
- Potvrdily se autorovi stanovené hypotézy?
- Jaké postupy by doporučil pro zvládnutí stresu v učitelské profesi na základě vlastní pedagogické praxe?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.5.2020

Podpis: