

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán obce Dobkovice
Jméno autora:	Kristýna Voláková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Strategický plán malé obce je dokument, jehož příprava, včetně zpracování na půdorysu závěrečné práce, vyžaduje poměrně interdisciplinární přístup a nezbytnou úroveň znalostí, současně však jde o práci s minimální metodologickou nejistotou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání DP a to i navzdoru komolované situaci související s karanténou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci konzultovala a dokázala pracovat samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K samotné práci mám jednu zásadní výhradu a to že výstup strategického plánu (návrhové části) až nekriticky akcentuje participativní aktivity (dotazníkové šetření) – s tím, že to lze i připsat limitům výuky SP a nesprávnou představou, že dotazníčky nahradí odborné paradigma prostorového a územního plánování - a to spolu s geografickými atributy (malé) obce determinuje konečný, ne zcela inovativní, výsledek. Ne zcela se zdařilo harmonizovat provazby mezi analytickou a návrhovou částí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na dílčí výhrady k infografice DP splňuje formální požadavky na ní kladené. Doporučuji příště nešetřit na korektori.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomová práce je postavena na standardním portfoliu odborné literatury, byť dnes již trochu metodicky neaktuální. Diplomantka správně a korektně cituje, při použití pokročilejších referenčních nástrojů v textovém editoru by byl dokonalejší i závěrečný bibliografický souhrn.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navzdory výhradám, je tato práce fakticky použitelná i v běžné administrativní praxi (běžně bývají placeny a využívány podklady od tzv. konzultantů“ na mnohem nižší úrovni).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka odevzdala přiměřeně kvalitní, rutinní a použitelný výstup s parametry závěrečné práce v magisterském studiu. Oceňuji její aktivitu, samostatnost a schopnost zorientovat se v předmětné agendě. Hodnocení DP by bylo o stupeň horší v běžné, karanténou nelimitované, době.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Po zralé úvaze a s přihlédnutím k okolnostem limitujícím zpracování DP ji hodnotím jako velmi dobrou.

Datum: 8.2.2021

Podpis: Petr Štěpánek