

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Analýza systému benefitů a hodnocení jeho vlivu na motivaci zaměstnanců v podniku WITTE Nejdek, s r. o
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Antonová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Obor Projektové řízení inovací
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	PedF UK

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracovávané téma patří k méně obvyklým, nicméně relativně dobře rozpracovaným. Náročnější bylo vlastní zpracování diplomové práce v důsledku protiepidemických opatření.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka postupovala v souladu se zadáním, s omezeními vyplývajícími z pandemické situace. V průběhu zpracování práce byly proto upraveny, ale také nad rámec původního zadání doplněny metody sběru a techniky analýzy dat a informací.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka k tématu přistupovala zodpovědně, konzultace probíhaly dle možností obou stran. V průběhu se projevila schopnost samostatné odborné práce diplomantky na úrovni kvalifikační práce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získané studiem i z odborné literatury. Aktivně spolupracovala také při vstupní analýze systému v popisované organizaci, využila i data získaná z praxe.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce ve formální úpravě odpovídá požadavkům a zvyklostem, je napsána v rámci odborného stylu, kultivovaným jazykem. Rozsah práce je více než postačující.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka aktivně vyhledávala informační zdroje a využívala je v souladu s citačními zvyklostmi. Teoretická a praktická část diplomové práce spolu dobře korespondují.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka přistupovala ke zpracování své diplomové práce zodpovědně, výsledný text splňuje nároky na závěrečnou kvalifikační práci a může být využit také v praxi.

Pro rozpravu u obhajoby prosím diplomantku o vyhodnocení možnosti praktického využití jejího návrhu ve zkoumané organizaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2021

Podpis: