

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hasičská zbrojnice Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Antonín-Šimon Stárka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Tomáš Šenberger
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	E - dostatečně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Na diplomním projektu pracoval autor již druhý semestr po neúspěšné obhajobě v roce 2020. Projekt byl na základě původního odevzdání pouze dopracován.

V urbanistickém řešení se autor cíleně vyrovnává s řadou komplikací stavebního pozemku na hraně mezi závodem Škoda a městem a reaguje jak na dnešní stav (vstupní brána č. 8), tak i na další připravované investice (budova jídelny). Zvolený koncept kompaktního bloku s vnitřním zeleným, klidovým prostorem je logický a architektonicky srozumitelně artikulovaný. Představená fasáda z perforovaného plechu sjednocuje opticky hmotu hlavního budovy a dává vyniknout výškovému akcentu barevně odlišené věže.

Dispoziční uspořádání naplňuje zadání (tři různé funkční celky), je v zásadě přehledné, bez zjevných chyb. Návrh interiéru je zcela nepřesvědčivý, ke kvalitě nepřispívá ani černobílé zpracování. Zásadní nedostatky jsou ale viditelné na návrhu konstrukce. Rozpaky vzbuzuje již návrh konstrukční systému – železobetonový monolitický skelet v modulu (max.) 10,4m x 10,4m bez trámů a průvlaků?, s deskou tl. 32 (35)cm, někde montované vazníky? Proč je střešní zahrada vyplněná zeminou mocnosti 2,4m? a jaké bude zatížení stropní konstrukce? Ve stavebně-konstrukčních detailech je řada nejasností (schází přerušovaný tepelný most u některých žb sloupů v půdorysu, ničím nenesené výplňové zdivo v nadpraží oken, atd). Vlastní elaborát je především v architektonické části graficky na dobré úrovni, zprávy jsou formální, se značně řídkou informační kvalitou.

Diplomová práce architektonicky poměrně zdařilá, s výraznými nedostatky v části konstrukční. Doporučuji k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23.1.2021

Podpis: