

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt větrání bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anežka Štástková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Helena Kříšíková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Regulus spol. s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracováním diplomové práce bylo zadání splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody a postup zpracování závěrečné práce hodnotím jako správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň diplomové práce hodnotím jako dobrou. Studentka prokázala schopnost pracovat s informacemi v odborné literatuře a využívat dostupných podkladů od výrobců navržených zařízení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou i grafickou úroveň předložené diplomové práce hodnotím jako dobrou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Velmi dobře hodnotím rozmanitost podkladních materiálů pro zpracování diplomové práce. Převzaté pasáže jsou v práci označeny a odlišeny od vlastních návrhů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Hodnocená diplomová práce je složena ze dvou částí. Z části praktické, zaměřené na projekt větrání vybraného bytového domu včetně návrhu jednotlivých komponent a z části teoretické, zabývající se přehledem možností využití solární energie v městských budovách.*

*V projektu větrání bytového domu bylo stanoveno množství větracího vzduchu a navržena jednotlivá zařízení pro větrané celky. Byly navrženy trasy VZT potrubí včetně jejich dimenze a tlakových ztrát úseků.*

*V rámci teoretické části byly popsány současné možnosti využití především fotovoltaických systémů pro zásobování objektů energií.*

Otázky k obhajobě:

- *Je možné pro provoz vzduchotechnických systémů využít energie z fotovoltaických elektráren, případně z dalších obnovitelných zdrojů energie?*
- *Existují budovy, ve kterých nelze využít fotovoltaické panely a proč?*
- *Dle technické zprávy jsou v jednotlivých bytových jednotkách osazeny protipožární podhledy. Je možné do takovéto konstrukce osadit libovolný typ distribučního elementu?*
- *Jaký vliv má rozměr místnosti a počet distribučních elementů v ní na provětrání a proudění vzduchu v místnosti?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.1.2021

Podpis: Ing. Helena Kříšíková, Ph.D.