

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zásobování teplem administrativní budovy
<b>Jméno autora:</b>	Bc. David Meloun
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K11125 Technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K11125 Technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Práce je zaměřena na řešení zásobování teplem administrativní budovy. V první části je zpracován koncept TZB pro získání přehledu o širších vazbách, v druhé pak podrobné rozpracování projektu vytápění objektu. Těžiště práce bylo v aplikaci studií získaných poznatků na návrh a dimenzování otopné soustavy a zdroje tepla	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce byla průběžně konzultována nad dílčími problémy. Diplomaty pracoval samostatně, prokázal schopnost zorganizovat si čas na řešení jednotlivých úkolů a operativně řešit otázky, vznikající při zpracování práce, zvláště pak v souvislosti s využitím profesionálního sw na návrh a zaregulování teplovodních otopných soustav.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Koncept je stručnější, mohl by lépe podložit navržené řešení například multikriteriální analýzou alternativních způsobů řešení. V části projektu nemám připomínek.. Práce dokladuje schopnost diplomanta aplikovat inženýrský přístup k řešení zadaného úkolu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Jazyková úroveň je dobrá, v části konceptu se stylistickými nepřesnostem a překlepy (např. chladící-chladicí, „potrubí vystavěné chladu“..) Rozsahem práce odpovídá zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomant využil přiměřeně dostupných zdrojů, na které se odkazuje v použité literatuře. S ohledem na technický charakter práce považuji způsob odkazů za vhodný. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky..	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant splnil zadání a prokázal schopnost zpracovat dané téma na inženýrské úrovni odpovídající tomuto stupni kvalifikační práce. Oceňuji samostatnost, důslednost i vytrvalost při řešení otázek vzniklých při zpracování práce i při řadě plodných online konzultacích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2021

Podpis: