

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Vzduchotechnika kulturního domu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Václav Hába</b>                 |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová                              |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                 |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra technických zařízení budov     |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.           |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra technických zařízení budov     |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Cílem práce je prováděcí projekt rozlehlé budovy kulturního domu s několika provozními částmi. Rozsah práce je větší než obvyklé, náročnost z hlediska osvojení si nových postupů studentem je nižší. Zadání je tedy průměrně náročné. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Bez výhrad.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                    |
| Student pracoval v průběhu celého semestru samostatně. Sám určoval směr a vývoj řešení. Práci průběžně konzultoval a mé vedení nepřekročilo občasné doporučení. Student je schopen samostatné projekční práce.                  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Práce je zpracována velmi důkladně se zaměřením na všechny podstatné detaily. Student využil svých poznatků, v průběhu si mnohé prohloubil a výsledkem je kvalitní prováděcí projekt v podstatě profesionální úrovni. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                    |
| Formální organizace diplomové práce je na standardní úrovni. Práce je přehledná, dobře členěná. Grafické výstupy jsou kvalitní. K jazykovému zpracování nemám připomínek. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| S ohledem na projekční zaměření práce je uvedených zdrojů dostatek. Zdroje byly vybrány adekvátní a jsou dobře citovány.  |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Předložený projekt je velmi rozsáhlý, propracovaný do všech technických detailů, a především technické řešení je správné. Vše dokazuje, že studenta problematika TZB zajímá.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená diplomová práce je velmi kvalitním prováděcím projektem, který dokazuje technickou zdatnost a zájem studenta.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2021

Podpis: