

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění základní školy a větrání provozu kuchyně základní školy
Jméno autora:	Michal Vávra
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hlaváček
Pracoviště oponenta práce:	TechOrg s.r.o., Havlovská 12, Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jedná se o nijak náročné zadání jak ve vytápění, tak ve vzduchotechnice	lehčí
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> V diplomové práci jsou ne příliš důkladně zpracovány projekty vytápění a vzduchotechniky. U vzduchotechniky postrádám větrání jídelny.	splněno s většími výhradami
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Chybí mi jakákoliv úvaha na téma, proč bylo zvoleno uvedené řešení, a to jak ve vytápění, tak ve vzduchotechnice.	částečně vhodný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Průměrná práce, postrádám využití znalosti získané studiem – základní polemiku nad tím proč dělám to co dělám. Žádná úvaha nad použitým systémem. Vzduchotechnika neodpovídá legislativě – postrádám výpočet teploty v místnosti, zda nepřekročí maximální teplotu na pracovišti a tím pádem použití chlazení. Ve vytápění postrádám schéma soustavy.	E - dostatečně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Nedostatečná grafická úroveň, zpracovatel místo vypracování tabulek používá printscreen obrazovky z návrhového SW	E - dostatečně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Postrádám výběr zdrojů	E - dostatečně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Bylo shrnuto v předešlých bodech.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V zásadě, pokud se zpracovatel projektu nezamyslí nad zvolením technického systému, a na základě svých znalostí nenabídne klientovi optimální technicko-ekonomické řešení, jedná se o nesprávný postup. Z hlediska grafické stránky se jedná o podprůměrný projekt a neobsahuje veškeré náležitosti, které by měl. Práce nevykazuje známky pečlivosti, naopak z ní mám pocit, že vykazuje známky nedostatečně stráveného času.

Otázky k obhajobě:

VZT – jaké systémy je možné použít při větrání kuchyní a jakými vlastnostmi se každé z nich vyznačují?

- *Je možné použít přirozené větrání pro větrání školních tříd?*

UT – v projektu vytápění jste použil zdroj tepla. Je možné tento zdroj použít i jako zdroj chladu? Pokud ano, popište ideově schéma takového zapojení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 30.1.2021

Podpis:

