

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vzduchotechnického systému zimního stadionu
Jméno autora:	Štěpánka Vachulková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ondřej Hlaváček
Pracoviště oponenta práce:	TechOrg s.r.o. Havlovská 12, Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika větrání zimních stadionů patří rozhodně k náročnějším oborům větrání, ještě náročnější zadání by bylo pravděpodobně už v sektoru průmyslu, popř. zdravotnictví. Jedná se o zadání, kdy je třeba vzít v potaz další technologické soubory a vlivy, které se v objektu vyskytují.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ano, zadání bylo dle mého názoru dostatečně splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila standartní a správný postup řešení problematiky větrání zimních stadionů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá standartnímu postupu projekční kanceláře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková stránka je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace a použití cizích zdrojů jsou dle mého názoru v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výsledek závěrečné práce je v pořádku a odpovídá odpovídajícím projekčním standardům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka očividně při zpracování projektu spolupracovala s lidmi, znalých uvedenou problematiku, z uvedeného elaborátu je tato kooperace znát. Dále z projektu plyne i velká časová náročnost, kterou zpracování věnovala. Výsledek je v pořádku a odpovídá projekčním standardům.

Dotaz: Při snaze o snižování energetické náročnosti se dříve přistupovalo u zimních stadionů občas k nekoncepčním krokům, jako např. pouhé zateplení obálky budovy bez dalších technologických úprav, jako je například instalace chybějícího větracího systému ledové plochy. Co může v takovém případě hrozit, např. při provozu budovy v přechodovém období (jaro, podzim)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2021

Podpis:

