

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vzduchotechnického systému zimního stadionu
Jméno autora:	Bc. Štěpánka Vachulková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je prováděcí projekt vzduchotechnického systému haly s ledovou plochou doplněný o rešerši technických řešení a požadavků na tyto provozy. Zadání je nadprůměrně náročné s ohledem na významná specifika těchto systémů a souvislosti, které musí zabezpečit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala v průběhu celého semestru samostatně. Práci směřovala sama a přinášela vhodná technická řešení. Nicméně vyvstalo pár momentů, které vyžadovaly mírné nasměrování. Studentka je jednoznačně schopna samostatné projekční práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována velmi důkladně se zaměřením na všechny podstatné detaily. Vysoká je její technická úroveň, navíc doplněná zajímavou historií ledových ploch v ČR. Studentka využila svých poznatků a v průběhu si mnohé nové osvojila. Výsledkem je kvalitní práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální organizace diplomové práce je na standardní úrovni. Práce je přehledná, dobře členěná. Grafické výstupy jsou kvalitní. K jazykovému zpracování nemám připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S ohledem na projekční zaměření práce je uvedených zdrojů více než dostatek. Zdroje byly vybrány adekvátní a jsou dobře citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložený projekt je velmi důkladně zpracovaný a velmi pěkná je také doprovodná rešerše. Celá práce dokazuje zájem o zvolené téma a schopnost studentky řešit nesnadné technické zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je velmi kvalitním prováděcím projektem, který dokazuje technickou zdatnost a zájem studentky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2021

Podpis: