

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Variantní řešení křižovatky silnic II/214 a III/2148 v Chebu
Jméno autora:	Bc. Jiří Kadlec
Typ práce:	Diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb - K136
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb - K136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Úkolem studenta bylo vypracovat návrh variantního řešení úpravy stávající křižovatky silnic II/214 a III/2148 s plánovaným napojením místní komunikace ve městě Chebu a provést kritické zhodnocení navržených variant s následným výběrem výhodnější z nich. Mohu konstatovat, že předložená diplomová práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Počáteční „rozjezd“ prací studenta byl poněkud pomalejší, ale v pozdějším čase již student pracoval aktivně a samostatně. Osobní konzultace nebyly z epidemiologických důvodů možné a probíhaly on-line. Schopnost tvůrčí práce studenta při hledání řešení byly na velmi dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce je poměrně obsáhlá a podrobná, což je ku prospěchu srozumitelnosti práce a její kvality. Podrobnost zpracování diplomové práce odpovídá stupni PD "studie". Z hlediska jazykového v práci neshledávám žádné významnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořádná podrobná fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Nad rámec zadání provedl student dopravní průzkum, jehož výsledky uplatnil při vlastním návrhu křižovatky a posouzení její kapacity. Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně, nad rámec zadání provedl dopravní průzkum, jehož výsledky uplatnil při vlastním návrhu křižovatky. Aktivita a schopnost tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na velmi dobré úrovni!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – Velmi dobře**

Datum: 1.2.2021

Podpis: