

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Asfaltové směsi s pojivý CRmB a vyšším podílem R-materiálu
Jméno autora:	Bc. Aneta Kovačová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mondschein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové lze zařadit mezi náročnější ve srovnání s jinými technologickými tématy, které se řeší na FSv ČVUT v Praze, katedře silničních staveb. Téma je aktuální, řeší problematiku asfaltových směsí s CRmB pojivý a problematiku asfaltových směsí modifikovaných CRmB přísadami společně s možností recyklace R-materiálu. Zpracovatelka diplomové práce čerpala pro svou experimentální část diplomové práce požadavky na asfaltové směsi s dosud neplatné a připravované normy ČSN 73 6120.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Autorkou diplomové práce byla vypracována řešerše problematiky „gumoasfaltových“ směsí a pojiv, recyklace asfaltem stmelovaných konstrukčních vrstev. V experimentální části byl studentkou na čtyřech asfaltových směsích zjišťován vliv typu pojiva resp. modifikace směsi s kombinací různého množství R-materiálu ve směsi na chování vyrobených směsí. Kvalita a chování sledovaných směsí byly porovnány dvěma způsoby hodnocení. Jednalo se o porovnání metodou pořadí a multikriteriální metodou. Vyrobené směsi byly vzájemně srovnány i cenově.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Pravidelně konzultovala průběh řešení a zpracování diplomové práce. Využila své zkušenosti, které získal při zpracování bakalářské práce na shodném pracovišti. Konzultace vzhledem k situaci s pandemií COVID-19 probíhala z části prezenčně a z větší části na platformě Teams. I přes omezené možnosti provádět experimentální část v prostorách laboratoře byl zvýšeným úsilím studentky rozsah práce nezměněn oproti původním záměrům.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň předkládané práce lze hodnotit jako velmi dobrou. Rešerše řešené problematiky byla zpracována na dostatečné úrovni vzhledem k požadavkům na zpracování diplomové práce na FSv ČVUT v Praze. Část experimentální velice podrobně popisuje použité jednotlivé zkušební postupy a jejich hodnocení a velmi dobře interpretuje získané výsledky. Nad rámec standardních prací bylo provedeno multikriteriální a ekonomické srovnání asfaltových směsí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Je doplněna celou řadou fotografií a to jak převzatých, tak ale i vlastních. Výsledky experimentu jsou prezentovány v tabulkách a grafech, které jsou srozumitelné a čitelné. Práce je dobře čitelná, psaná srozumitelnou formou.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. V textu diplomové práce je zcela jasné, kdy jsou autorem citovány zdroje a kdy o jeho úvahy a výsledky. Diplomantka se odkazuje na 64 zdrojů, které uvádí v kapitole 8. Bibliografie. Jedná se o českou a zahraniční odbornou literaturu, dále pak o normy a další technické předpisy. Výběr zdrojů je dostatečný a správný vzhledem k řešenému tématu diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce má velmi vysokou úroveň. Její skladba, řešení je ucelené, logické. Výsledky diplomové práce jsou jasně interpretovány. Výsledky diplomové práce jsou využitelné v praxi, přináší další pohled na samotné chování „gumoasfaltových“ směsí, ale i nastoluje otázky, zda i do tohoto typu asfaltové směsi je možné použít R-materiál, případně v jakém množství. Ukazuje rozdílné možnosti obou zkoušených technologií a to jak po technické stránce, tak ekonomické rozdíly. Ty jsou porovnány se standardními technologiemi jak z pohledu investičních, tak z pohledu celkových nákladů konstrukce vozovky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2021

Podpis: