

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení změn na projektu v průběhu realizace
Jméno autora:	Karolína Hubičková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Michal Vondruška Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Studentka práci průběžně nekonzultovala. Práce byla odevzdána bez závěrečné kontroly a doporučení vedoucího diplomové práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. V teoretické části se objevuje celá řada nepřesností a její zpracování je velmi povrchní. Praktická část odpovídá obvyklým postupům ve stavební praxi. Zajímavé se jeví přizpůsobení dodavatelského systému „Construction management“ v majetkově propojených firmách a typu kontraktu z hlediska tvorby ceny. Tato pasáž je však analyzována poněkud zmatečně a nepřehledně. Autorka se v praktické části práce odkazuje na pojmy, které v teoretické části úplně vynechala. (např. Smluvní zabezpečení jednotlivých typů kontraktů – např. smlouvy FIDIC). Návrhy řešení v závěru práce jsou odkazovány například na BIM, jehož potenciál není v samotné práci nikde analyzován.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce působí poněkud nevyváženě. Teoretická část vykazuje celou řadu nepřesností a není úplným podkladem pro zpracování praktické části. V praktické části byly zvoleny pro srovnání řízení změn v soukromém a veřejném sektoru dva různé dodavatelské systémy. Vhodnější by bylo srovnávat postupy ve stejných dodavatelských systémech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka při zpracování diplomové práce využívala především svých praktických poznatků. Z práce je zřejmé, že problematice dobře rozumí a že se v ní velmi dobře orientuje. Nedostatky v diplomové práci vidím především v nedostatečné komunikaci studentky v průběhu jejího zpracování. Během studia však studentka projevovala aktivní zájem o teoretické i praktické řízení stavebních projektů. Její znalosti a přístup ke studiu byl výborný. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.1.2021

Podpis: