

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	K budoucímu vývoji dřevostaveb rodinných domů v Česku
Jméno autora:	Petr Švoma
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Bradáč
Pracoviště oponenta práce:	monom

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se pokusil predikovat budoucnost výstavby dřevostaveb v segmentu rodinných domů v České republice, což je v překotné době pandemií, sdílení, rozvoje umělé inteligence, změny klimatu, revizí vztahu práce a místa, atd. úkol skutečně náročný, bez ohledu na konstrukci domu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k náročnému zadání nebylo zcela možné očekávat bezvadné a úplné závěry. V problematice je příliš mnoho otazníků a neznámých, čemuž odpovídá i míra přesnosti predikce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný a srozumitelný postup. Téma je zpracováno od obecného širšího úvodu (historie, typologie, apod.), přes detailnější vhléd do současných vazeb (technologie, architektura, trh, apod.), po modelaci budoucích vazeb a scénářů (ekologie, globální ekonomika, apod.).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci je vyvážený poměr textu a grafických příloh. Odborná úroveň je dobrá, ačkoliv se občas vyskytují terminologické nepřesnosti, např. "kryté zádveří", nebo se místy zdá, že dochází k matení typologicko-konstrukčního názvosloví. Student výborně využil svou praktickou zkušenost ze stavby dřevěného domu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevuje na můj vkus značné množství gramatických chyb, jazyk je na dvou až třech místech téměř žoviální, až nespisovný. S přibývajícimi stránkami se chyby množí. Doporučil bych více pozornosti při revizi textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Paleta zdrojů je široká. Student získal obdivuhodné kvantum dat od dodavatelů dřevostaveb. Citace bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přesnost předpovědi budoucího vývoje dřevostaveb u nás není v diplomové práci velká, nicméně určitou představu nabízí. Student se s těžkým tématem vypořádal statečně. V práci jsou pro mě nové a překvapivé informace, a to v nemalém množství.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Náročné téma, velké množství zdrojů, poměrně hluboké analýzy, široké závěry, gramatické vady.

Otázky:

1. Rozdíl mezi srubovou a roubenou stavbou? (Definice u nás není jednoznačná, jaký výklad máte Vy?)
2. Proč je obvykle energeticky standardní dům dražší než nízkoenergetický či nulový?
3. Umíte vysvětlit, proč je dle údajů výrobců efektivita staveb z masivních panelů výrazně nižší než roubených?
4. Jak si vysvětlujete prognózu, která říká, že lze očekávat populační růst na vesnicích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2021

Podpis: