

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VÝSTAVBA A SANACE VEDENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ V BLÍZKOSTI STROMŮ
Jméno autora:	Bc. IVETA PELÁNOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	KATEDRA ZDRAVOTNÍHO A EKOLOGICKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Oponent práce:	Ing.Ivan Marek
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – Krajinářský architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Jedná se o vysoce ambiciózní multioborové téma se značným přesahem a mimořádnou aktuálností	

Splnění zadání <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Drobné výhrady vyplývají právě z té multioborovosti práce. Část týkající se stavebně-technické problematiky VTV zpracována bez výhrad, část týkající se vegetačních prvků obsahuje drobné chyby a výčet limitů, možností a postupů není zcela vyčerpávající ve vztahu k platné legislativě i technologickým možnostem. Obecně ale nejsou tyto nedostatky příliš významné	

Zvolený postup řešení <i>Posud'te, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Správný postup řešení a snaha o všestranný vhléd k řešení problematiky.	

Odborná úroveň <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Stejně jako v oddíle Splnění zadání i v této kapitole bezvadně zpracovaná část problematiky VTV, drobné nedostatky ve zpracování vegetační části jsou pochopitelné s ohledem na zaměření studia, žádoucí by bylo doplnění vzorového řezu, výsadbového schématu stromu v řešeném vzorovém území s uplatněním všech popisovaných technologií apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Velmi dobrá, odpovídajícího rozsahu	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Student dobře využil převážnou část dostupných studijních materiálů a pramenů, menší nedostatky jsou v absenci některých oborových Norem, Standardů, případně Městských a dalších manuálů, týkajících se vegetačních prvků v urbanizovaném prostředí nebo „modrozelené“ infrastruktury	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedná se skutečně o velmi obtížné, rozsáhlé obecné téma, které Diplomová práce objektivně nemůže zcela komplexně uchopit. Široká problematika, týkající se oborů se zcela protichůdnými východisky, limity i cíli.

Interpretace vstupů a analýz pro konkrétní vzorové řešení dobrá.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vnímám volbu tématu diplomové práce jako odvážnou a zároveň velmi potřebnou. Jako součást mozaiky budoucího nezbytného zkvalitňování mezioborové spolupráce při řešení této problematiky. Vítám také, že tato snaha vychází konkrétně z pozice ČVUT, které jako renomovaná autorita má vysoký potenciál i kredit tuto oblast „uspořádání veřejného prostoru“ v urbanizovaném prostředí dále rozvíjet a kultivovat.

Otázky :

- 1. Pro Posouzení aktuálního stavu této problematiky i pro pojmenování jednotlivých konfliktních prvků komunikoval student při přípravě práce s rozhodujícími dotčenými účastníky a zohlednil jejich zkušenosti? (TSK a.s., Správci IS, IPR Praha apod.)*
- 2. Jakým způsobem by bylo vhodné legislativně postupovat pro optimalizaci koordinace VTV a vegetačních prvků v urbanizovaném prostředí ?*
- 3. Jakými dalšími opatřeními je možné přispět k optimálnímu růstu dřevin v urbanizovaném prostředí s limitovaným prokořenitelným prostorem ? (vláha - zasakovací a průsakové dlažby, průlehy, technologie dokončovací a rozvojové péče, koordinace i s povrchovým uspořádáním ulice – ochrana dřevin, průjezdný profil, parkování, další funkční prvky ad.)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 29.1.2021

Podpis: Ivan Marek

