

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení recirkulačního systému bazénu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Vetešník</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze FSv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor diplomové práce splnil požadavky zadání. Zpracoval kritickou rešerši, obecný popis návrhu bazénové technologie recirkulačního okruhu a provedl konkrétní zaměření a vyhodnocení vybraného bazénového provozu v praxi včetně návrhu vybraných technologických prvků úpravy bazénové vody a uvedení závěrů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor diplomové práce pracoval samostatně a pravidelně konzultoval jak s vedoucím práce, ale i s ostatními odborníky z praxe, kteří se problematikou návrhu technologie úpravy bazénové vody zabývají.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je formálně a jazykově zpracována velmi dobře. Místy se objevují jen některé překlepy, které však nesnižují odbornou úroveň a výsledek celé práce. Celkově obsahuje diplomová práce 86 stran včetně 31 obrázků, 7 tabulek, 21 rovnic a příloh.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů a citací je volen velmi dobře. Vzhledem k zadání DP a ke konkrétně navrhovanému provozu v praxi je volená literatura zaměřena právě na návrh technologie úpravy bazénové vody. Proto nad vědeckými články převažuje odborná literatura ve formě specializovaných knih a norem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Navrhuji tyto otázky: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jaké ztráty jste uvažoval při výpočtu charakteristiky potrubí?</li><li>2. Na základě čeho usuzujete, že je technologie (filtry, recirkulační čerpadla) ve zpracovaném projektu předimenzována?</li></ol>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zpracování DP je provedeno na velmi dobré úrovni, má vypovídající odbornou hodnotu a je zde předpoklad, že budou výsledky dále vhodně využity při zpracování dalších stupňů projektové dokumentace na rekonstruovaném bazénu. Na základě zpracované DP a přístupu bakaláře ke vzniklým úkolům během zpracování DP vyplývá, že student dovede, nejen účelně využít znalosti získaných během celého studia, ale i využít informace z ostatních oborů a vhodně je aplikovat na konkrétní problematiku v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2021

Podpis:

