

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Srovnání stabilního hasicího zařízení mlhového a sprinklerového</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Hrdý</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se skládá ze dvou částí : 1) Projekt stabilního hasicího zařízení v administrativní budově a 2) Rešerše mlhového a sprinklerového stabilního hasicího zařízení včetně popisu a srovnání soustav. 3) Modelový příklad v programu FDS.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaná závěrečná práce splňuje zadání ve všech směrech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával svou diplomovou práci samostatně, řádně konzultoval a dodržoval termíny konzultací. Vzhledem k nelehké epidemiologické situaci v ČR se veškeré konzultace odehrávaly on-line formou. Student vše zvládl bez problémů. Student je velmi dobře připraven do praxe, je schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je zpracována na velmi dobré odborné i technické úrovni. Samočinné stabilní hasicí zařízení je v posledních letech velmi žádaným artiklem v rámci navrhování požárního zabezpečení budov. Srovnání mlhových a sprinklerových systémů je velmi zajímavé a ukazuje hektický vývoj v těchto systémech požárního zabezpečení. Student využíval veškerou dostupnou literaturu i další odborné podklady.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka je správná, práce je čtivá, po jazykové stránce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní a samostatný při vyhledávání odborné literatury. Situaci měl velmi ztíženou epidemiologickou situací v ČR. Seznam použité literatury odpovídá požadavkům a zadání diplomové práce. V práci nedošlo k porušení etiky. Citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci kladně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2021

Podpis: