

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření stálosti kalibrace vybraných profilů havarijního monitoringu na pražské stokové síti
Jméno autora:	Bc. Adéla Lukáčová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144- Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Andrea Holanová
Pracoviště oponenta práce:	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma diplomové práce je pro současné potřeby oboru městského odvodnění a čištění odpadních vod velmi aktuální a důležité. Zadání hodnotím jako náročnější především s ohledem na nutnost odběru vzorků na stokové síti a provádění chemických analýz.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce svým obsahem plně koresponduje se zadáním. Práce sestává z části Úvod, Cíle práce, Teoretické a Praktické části, Závěru a Seznamů literatury, příloh, tabulek, obrázků apod. Všechny uvedené části jsou uvedeny v dostatečném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení ověření kalibrace havarijního monitoringu prostřednictvím srovnání on - line měřených hodnot s výsledky analýz provedených na odebraných vzorcích odpadní vody je správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň diplomové práce hodnotím jako dobrou. Teoretickou část považuji za velice obecnou, postrádám podrobnější zaměření na způsoby a úskalí provádění odběrů vzorků odpadní vody a monitoringu obecně. Kladně hodnotím aktivní přístup diplomantky v praktické části diplomové práce, pěkně systematicky pracuje s daty z měření (jednotnost metodiky a hodnocení).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně i stylisticky hodnotím diplomovou práci jako průměrnou. V práci se objevují nesrozumitelné formulace vět a zbytečně dlouhá souvětí znesnadňující orientaci v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka uvádí ve své práci 25 zdrojů, což považuji za odpovídající rozsah pro předmětnou diplomovou práci. Veškeré citace jsou v souladu s citačními pravidly. Při použití citací nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce ve své praktické části je pro provozovatele havarijního monitoringu velmi přínosná. Práci doporučuji k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doplňující otázka na studentku:

Jaký vliv mohou mít hydraulické podmínky v místě měrného profilu na reprezentativnost odebíraného vzorku a na on-line měření spektrometrickou sondou? Hydraulickými podmínkami mám na mysli především rychlost proudění a hloubku vody v měrném profilu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2021

Podpis: