

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vzduchotechniky mateřské školy
Jméno autora:	Bc. Michal Šimák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K125 – Katedra technických zabezpečení budov
Oponent práce:	Ing. Petr Vávra, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Trane Technologies s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší problematiku větrání školních budov.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce se skládá ze dvou částí. Hlavní část je řešena formou projektu, kde byl navržen systém vzduchotechniky pro vybranou mateřskou školu ve Stříbře. Doplňková teoretická část popisuje systémy řízení větrání školních budov. Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez připomínek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Součástí teoretické části je i rozšíření o případovou studii, kde byl popsán systém větrání na střední škole v Písku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V teoretické části vypadlo v textu několik odkazů, jinak formálně bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení
Bez připomínek

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student prokázal dobrou orientaci v oblasti větrání školních budov, což je aktuální téma, které bude potřeba řešit komplexně ve většině školních budov. Student kromě projektu vzduchotechniky mateřské školy ve Stříbře zpracoval i teoretickou část, popisující systémy řízení větrání školních budov, kterou doplnil o případovou studii větrání na střední škole v Písku.

Diplomovou práci jako celek hodnotím velmi kladně z pohledu jejího rozsahu, komplexnosti řešení, včetně velmi dobrého formálního zpracování.

Otázka: Jaké jsou doporučené a maximální hodnoty koncentrací CO₂ ve vnitřních prostorách školních budov? Jaké jsou možnosti přívodu vzduchu pro podtlakové nucené větrání a jaké jsou omezující faktory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.1.2021

Podpis:

