

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Deformačně napěťová analýza fixačního přípravku
Jméno autora:	Matyáš Petrýdes
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Padovec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	12111

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patří k náročnějším vzhledem k MKP analýze v softwaru Abaqus, kterou musel student nastudovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student absolvoval bakalářskou práci až na druhý zápis, takže osobě bych si aktivitu představoval lépe. Naproti tomu samostatná práce v Abaqusu byla velmi dobrá a student si v krátkém čase, na základě několika konzultací, osvojil práci v softwaru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Po rešeršní části, kde jsou popsány jednotlivé typy stabilizátorů, únavových vlastností a způsobů zkoušení následuje popis konstrukčního návrhu přípravku a deformačně napěťová analýza tří způsobů zatížení v programu Abaqus.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku a její rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito zahraničních i domácích zdrojů, a to jak tištěných, tak i online publikací. Počet zdrojů považuji dostatečný pro bakalářskou práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Velmi kladně hodnotím studentovu aktivitu v samostatné práci v programu Abaqus, který se naučil obsluhovat velmi rychle a doslova „za pět minut 12“ před termínem odevzdání práce. Kdyby tato aktivita přišla dříve, mohla být, dle mého názoru, práce odevzdána již v regulérním termínu prvního zápisu bakalářské práce (srpen 2020).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student splnil zadání bakalářské práce ve všech bodech s jasnými závěry a prokázal schopnost orientovat se v odborné literatuře. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.1.2021

Podpis:

