

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vila s vnitřním bazénem
Jméno autora:	Roman Bohm
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. arch. Jitka Paroubková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem zadání práce byla architektonická studie vily s vnitřním bazénem. Zadání určuje vypracovat projektovou dokumentaci na zadaný objekt v rozsahu potřebném pro stavební řízení tak, aby splňoval požadavky kladené na nízkoenergetickou stavbu. Práce má být zaměřena na návrh střešních plášťů. Řešení TZB nebylo požadováno, stejně tak technické a technologické řešení bazénu. Budova je nepodsklepená a má jedno nadzemní podlaží a nad obytnou částí má obytné podkroví v sedlové střeše. Nad bazénem je plochá střecha.. Konstrukční systém je tradiční s nosnými cihelnými zdmi, stropy jsou žb monolitické.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložené řešení zadání zcela splňuje. Autor doložil kompletně zpracovanou stavební část v m. 1:50 včetně sedmi detailů. V seznamu skladeb provedl podrobné tepelné technické výpočty. Dále doložil stavebně konstrukční řešení a koncepci veškerého TZB včetně výpočtů. Tyto části nebyly v zadání požadovány. Úroveň zpracování stavebně architektonické části dokumentace převyšuje požadavky na rozsah dokumentace pro stavební povolení a vysoce převyšuje rozsah práce požadovaný v zadání.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autorem vypracované postupy při návrhu konstrukčního řešení i doložené detaily jednotlivých částí považuji za odpovídající vzhledem k velikosti a účelu objektu. Celkově navržené řešení hodnotím jako vhodné pro daný typ budovy. Autor použil pro svislé nosné konstrukce tvárnice Heluz. Je otázka, nemohl-li být použit systém Heluz pro celý objekt, tj. včetně stropních konstrukcí (veškerých vodorovných).</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Vzhledem k původním, požadavkům zadání konstatuji, že bakalářská práce je vypracovaná velmi obsáhle a po odborné stránce kvalitně. Vyhovující je také formální stránka – dokumentace (předložená část) je členěna a uspořádána v souladu s vyhláškou 499/2006 Sb. ve znění vyhl. 62/2013 Sb. o dokumentaci staveb, byť textová část je stručnější. Pro její zpracování však nejsou dostatečné podklady.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Z hlediska formálního uspořádání je bakalářská práce přehledná, je uspořádaná systematicky, její struktura odpovídá vyhlášce, jazyková úroveň je kvalitní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použitých zdrojů je uveden v popisu jednotlivých částí. Bylo by přehlednější, kdyby byl celkový seznam uveden v rámci „souhrnné technické zprávy“.

Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o originální projekt na specifické zadání, nepřipadá v úvahu podezření na porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň celé práce je v rámci rozsahu zadaného úkolu velmi dobrá. Student prokázal schopnost samostatně zpracovat projekt rodinného domu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná bakalářská práce vysoce překračuje rozsah požadovaný zadáním bakalářské práce i požadovaný vyhláškou na dokumentaci pro stavební povolení. Výkresová část je zpracována pečlivě. Autor uplatnil odborné zkušenosti a znalosti nabyté studiem. Textovou část je obtížné zpracovat důsledně, má-li zadání neurčité vstupní podklady a informace. Bakalářská práce plně odpovídá záměrům zadání.

Otázky :

1. Proč je navržena žb stropní konstrukce? Jsou-li na nosné zdivo použity tvárnice Heluz, proč není použit celý systém Heluz vč. stropních konstrukcí?
2. Má student představu, jaké jsou možnosti provedení bazénové vany?
3. Musí být v nízkoenergetickém domě VZT – i v obytné části (v prostoru bazénu je to nezbytné)? Všechny místnosti mají možnost přirozeného větrání okny; bez VZT by nemusel být instalován podhled a konstrukční výška by byla menší.
4. Jaký vhodný tvar má mít budova, požadujeme-li nízkoenergetické řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2021

Podpis: