

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace školního prostředí ve vazbě na školní hygienu
Jméno autora:	Kamila Kuntová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> BP si klade za cíl změřit a vyhodnotit parametry hygienického prostředí učeben konkrétní školy a zjištěná měření porovnat s názory a postoji studujících i vedení školy.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Autorka splnila náročná zadání v celé šíři.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený metodický postup odpovídal cíli bp, se zřetelem na specifické prostředí, v němž probíhalo empirické šetření.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Teoretická část BP vychází z dostatečného počtu podkladů, empirická část přináší kvalitní konkrétní poznatky využitelné v prostředí dané školy.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah BP je nad průměrem, nadprůměrná je i jazyková a typografická kvalita.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Studijní podklady odpovídají zaměření bp. Citace jsou korektní.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Bakalářská práce je přínosným příspěvkem pro danou školu, vedení školy reagovalo na doporučení buďto okamžitě (tam, kde to bylo možné) a zvažuje nápravu dalších nedostatků v nejbližším období, podle finančních možností školy. Přínosná pro vedení školy jsou i data o hodnotících postojích dotazovaných studentů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má velmi dobrou úroveň zpracování, jejím hlavním přínosem jsou konkrétní data umožňující významné zlepšení prostředí učeben v dané škole. Je důkazem, jak může výstupní práce, je-li kvalitně zpracována, významně přispět ke konkrétní nápravě hygienických podmínek učeben, v nichž tráví studenti a jejich učitelé každodenně několik hodin. **Pro BP Kamily Kuntové navrhuji hodnocení A – výborně.**

Datum: 23.8.2020

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.