

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce železniční trati č. 061 v úseku Veleliby (mimo) - Jičín (mimo)
Jméno autora:	Bc. Eva Vondráčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra železničních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Janoušek
Pracoviště oponenta práce:	Správa železnic, GŘ - odbor 021 přípravy VRT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší kompletní rekonstrukci 40 km jednokolejné trati ve třech variantách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Musím vyzdvihnout, že všechny tři varianty byly zpracovány ve stejné kvalitě a jsou zpracovány všechny přílohy ve vysoké kvalitě. V textové části byly všechny varianty zpracovávány stejným stylem a popisem. Žádná z variant nebyla dopředu upřednostňována.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracovatelka diplomové práce zvolila standartní postup řešení. Z diplomové práce bylo poznat, že svůj postup konzultovala s lidmi z praxe a tím se dopracovala k výslednému řešení. Trasa optimalizace trati byla zpracována standartními postupy pro údržbové práce tzn. minimální posun koleje a žádné zábery pozemků. Ostatní dvě varianty zahrnují částečné nezbytné přeložky tak, aby byla kontinuálně dosažena požadovaná traťová rychlost.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracovatelka využila velké množství podkladů (viz kapitola 14 textu diplomové práce). Zmíněné velké množství podkladů využila zpracovatelka diplomové práce k tomu, že její práce je velmi kvalitní. Nové trasování na stávajícím tělese dráhy vyžaduje jistou dávku preciznosti a zkušenosti. Zejména při návrhu na regionálních tratích, které nebyly prvotně projektovány pro větší rychlost (obvykle do 60 km/h) a projektant se snaží navrhnout novou trasu na co nejvyšší rychlost a to v rámci platných předpisů a norem. Zejména se to projevilo v úseku mezi Rožďalovicemi a Nemyčevsi, kde jeden oblouk navazuje na druhý s využitím jednoho bodu obratu (inflexu). I nepatrná změna jednoho parametru v jednom oblouku má dopad do dalších několika navazujících oblouků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce splňuje rozsah práce, formální a jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zpracovatelka využila veškeré dostupné zdroje ke zpracování daného tématu. Bylo ověřeno, že nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce byla zpracována velmi kvalitně. Zejména bych vyzdvihnul grafickou část práce, která byla velmi náročná nejen na zhotovení, ale i na úpravu. Dále bych též vyzdvihnul závěr diplomové práce (kapitola 13), kde zpracovatelka hodnotí všechny tři řešené varianty a odůvodňuje výběr jedné z variant. Tímto závěrem zpracovatelka zhodnotila celkově svou práci a jasně ukázala směr, kterým by se správce infrastruktury měl do budoucna vydat.

Dále je nutno ocenit i přílohu diplomové práce – fotodokumentaci stávajícího stavu. Tímto zpracovatelka jasně prokázala, že neprojektovala pouze do mapového podkladu, ale byla se též sama podívat na skutečný stav železniční tratě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K celkovému hodnocení mě vedl zejména rozsah diplomové práce a také kvalitní zpracování ve třech variantách. Zde bych opět vyzdvihl velmi dobré zpracování grafických částí a to ve všech variantách.

Dotaz č.1 - Popište, jaká pravidla jsou nutná dodržet při navrhování trasy mezi dvěma protisměrnými oblouky bez mezipřímé (v inflexu), jako např. v km 26,919 ve variantě č 3?

Dotaz č.2 – Uveďte zásady, kde se smí navrhnout lom sklonu trasy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 25.1.2021

Podpis: Jan Janoušek