

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Přehled aktuálního stavu kondenzátorového odporového svařování se zaměřením na automobilový průmysl</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Havlín</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marie Kolaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vzniklo s cílem zpracovat přehled výrobců kondenzátorových zdrojů pro odporové svařování a porovnat kondenzátorový zdroj se středofrekvenčním stejnosměrným na výstupkovém spoji typu plech – matka.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, ačkoliv se student v důsledku pandemie Covid-19 nakonec nedostal do laboratoří. Ke srovnání svařovacích zdrojů využil vzorků svařovaných za jiným účelem. Nicméně výsledky odpovídají požadavkům pro tvorbu bakalářské práce a zkušenostem autora s danou problematikou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a dostatečně samostatně plnil zadané úkoly. Průběžně konzultoval způsob řešení a předkládal pravidelně k posouzení dosažené výsledky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň teoretické části BP je na dobré úrovni, odpovídá stupni studia a časovým možnostem pro zpracování. Praktická část BP je před drobné nedostatky nakonec poměrně slušná, ačkoliv byl experiment původně naplánován jinak. Změna v řešení není vinou studenta, ale byla způsobena nemožností vstupu do laboratoří. Znalosti získané studiem a použitím odborné literatury byly využity vhodným způsobem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná. Rozsah práce je v rámci daných možností dostatečný, odpovídá zvyklostem při řešení BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodným způsobem zpracoval a použil doporučené zdroje včetně citačních databází. Přestože některé zdroje ze seznamu literatury do textu nepoužil.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Obsahuje přehled výrobců svařovacích zdrojů pro kondenzátorové odporové svařování a porovnává 2 metody odporového svařování a jejich vliv na svarový spoj. Původní téma bylo, z důvodů koronavirové pandemie, okleštěno a jednoduchý experiment spočívající v porovnání dvou výstupkových spojů typu plech – matka (svařených každý jiným typem svařovacího zdroje) z různých hledisek.

Student prokázal schopnost samostatné práce a využití získaných teoretických poznatků při řešení práce.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2021

Podpis:

