

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh silničního mostu přes údolí řeky Gottleuba v Pirně</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. František Vítek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání je téměř 1 km dlouhý silniční viadukt přes široké údolí. Rámová semi-integrovaná konstrukce o 9 polích má největší rozpětí pole 135 m. Betonová komorová mostovka s proměnným průřezem je stavěna betonováním letmo. Jde o velmi náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant vypracoval 3 varianty návrhu k původně navrhovanému realizovanému mostu s ocelovou spřaženou mostovkou. Variantní návrhy řeší přemostění rámovými betonovými mosty s proměnným průřezem mostovky, s konstantním průřezem mostovky a mostem typu extradosed s malými náběhy u pilířů. Vybral rámovou konstrukci s proměnným průřezem betonovanou letmo, kterou posoudil v definitivním a ve stavebních stavech. Zadání tak kompletně splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně. Konzultace probíhaly převážně online, kde postupně předkládal dokumenty v průběhu řešení. Omezená možnost konzultací zvyšovala nároky na jeho práci. Přes tyto omezené podmínky předložil práci na vysoké odborné úrovni. Diplomant prokázal schopnost samostatně a iniciativně řešit zadané úkoly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant předložil práci na vysoké odborné úrovni. Pečlivě se věnoval návrhu mostu i statickému posouzení ve různých stavech konstrukce. Využil znalosti získané při studiu, ale řadu problémů řešil samostatně, kde si musel informace získávat z literatury a dalších zdrojů. Při zpracování diplomové práce se musel seznámit s dalším pro něho dosud neznámým softwarem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována formálně správně, obsahuje odkazy na literaturu, seznamy obrázků a tabulek. Jazyková úroveň je nadprůměrná. Grafické zpracování je vynikající též díky jednotnému grafickému stylu vlivem použití softwaru LATEX.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Předmětem diplomové práce je originální projekt mostu, zcela odlišný od projektované varianty. Podklady jsou zejména návrhové normy, odborné publikace a projektové podklady od navrhovaného mostu. Průvodní zpráva obsahuje 54 různých citací, což je velmi nadprůměrné číslo.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant předložil projekt složitého mostu. Zvolil jinou konstrukci, než je plánována pro výstavbu. Zpracoval variantní řešení, technickou zprávu, statický výpočet a výkresovou dokumentaci v nadprůměrném rozsahu. Tím zcela splnil zadání na vysoké odborné úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2021

Podpis: