

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Transport splavenin v povodí VN Vrchlice
Jméno autora:	Bc. Julie Winterová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce aplikovaného výzkumu s významným podílem samostudia pro řešitele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splňuje zadání. Byla rozšířena o samostatné zaměření sedimentu a vyhodnocení měření transportu nerozpuštěných látek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bez komentáře, vynikající a aktivní přístup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studie je prakticky využitelná, studentka zapracovala všechna rešeršní data a využila je k verifikaci svého řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce běžný, formálně občas drobně nepřehledné, některé kartodiagramy ne zcela srozumitelné. Členění textu na některých místech je nepřehledné, občas se objevují terminologické nepřesnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vynikající	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bc. Julie Winterová navazovala na svou bakalářskou práci, v níž hodnotila vývoj využití území v povodí vodárenské nádrže Vrchlice. Nyní svá data využila a dále rozpracovala, s využitím dalších datových podkladů sestavila podrobnou sadu vstupů do simulačního modelu WaTEM/SEDEM. Úspěšně provedla základní kalibraci modelu a vyhodnotila nově namodelované výsledky pro několik hodnocených období. Pomohla zaměřit objem sedimentu v Hamerském rybníce a zpracovala naměřená data.

Práce s modelem WaTEM/SEDEM vyžaduje znalost také několika GIS prostředí, v kterých se studentka pohybovala s přehledem a doplnila si nové znalosti. V tomto měřítku a podrobnosti dat (rozlišení 5 m, nově připravené všechny vstupy) nebyl model na území ČR dosud nikdy aplikován, což vyžadovalo řadu testů před finálním nasazením modelu, tomu se studentka věnovala intenzivně již při přípravě zpracování DP.

Z pohledu vedoucího byla komunikace studentky a její připravenost reagovat na podněty a zpracovávat varianty a nová získaná data vynikající. Po celou dobu zpracování jsem na studentku kladl poměrně vysoké nároky, neboť se dařilo získávat nová kalibrační data (transporty nerozpuštěných látek, digitalizace původního zaměření), která byla zapracována již do připravených výsledků a studentka byla vždy ochotná provést doplňující analýzy pro zlepšení kvality výsledku.

Textově je práce občas méně přehledná, z textu je zřejmá nezkušenost diplomantky se strukturováním studií většího rozsahu, z toho důvodu diskuze a závěr mohly ještě lépe přehledně shrnout klíčové dosažené výsledky, to však rozhodně nesnižuje jejich kvalitu. Studentka zpracovala mimořádné množství podkladů, pracovala zcela samostatně a její práce bude jistě využitelná jak pro správce povodí, tak pro vědeckou komunitu. Práce je součástí řešení několika výzkumných projektů, i mezinárodních a kvalita výsledků umožňuje po náležitě interpretaci jejich publikaci v impaktovaném periodiku.

Z pohledu vedoucího jsem s prací Julie Winterové zcela spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2021

Podpis: doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.