

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh servisního stojanu pro motocykly
Jméno autora:	Jindřich Kukač
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá nárokům na bakalářské práce konstrukčního zaměření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení bakalářské práce prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Všechny kroky průběžně konzultoval, aktivně přistupoval k řešení obtížnějších partií.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má odpovídající odbornou úroveň, obsahuje návrh konstrukčního řešení i nezbytné kontrolní výpočty. Při řešení autor využil znalosti získané studiem, které doplnil množstvím informací z odborné literatury a získanými praktickými zkušenostmi při výrobě. Součástí práce je postup výroby a ekonomické zhodnocení navrženého řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, obsahuje minimum chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité pro vytvoření práce jsou vhodně zvolené, jejich počet odpovídá rozsahu řešené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). -----

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce obsahuje dvě hlavní části. První částí je rešerše řešené problematiky, druhou částí je vlastní konstrukční návrh včetně nezbytných výpočtů. Obě části jsou vhodně rozděleny do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují. Součástí práce je i postup výroby a ekonomické zhodnocení navrženého řešení, které je porovnáno s komerčně vyráběným zařízením obdobné konstrukce. Po odborné stránce je práce na výborné úrovni, student při řešení postupoval správně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2021

Podpis: