

Hradec Králové – U Pivovarské flošny

Oponentní posudek diplomové práce

Autor: Bc. Laura Molínová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Vladimír Fialka

Zadání

Práci hodnotím jako úplnou a splňující zadání a s odpovídajícím rozsahem. Celý návrh vznikl v průběhu jednoho semestru, který navazoval na předchozí analýzu zpracovanou v rámci předdiplomního projektu.

Analýza

Diplomantka nejprve zkoumá město jako celek. Data neservíruje bez komentáře, ale dává je do kontextu jiných měst a komentuje, co daná čísla reprezentují. Závěrem se dotýká i důležitých témat rozpočtu města, cen bytů a vlastnických poměrů, což velmi přesně ilustruje rozvojový potenciál, ve kterém je potřeba vnímat následný návrh.

Návrh

Návrh je proveden ve velkém spektru měřítek – od města jako celku až po návrh dispozic vybraných objektů. Ilustruje to sice zručnosti, nicméně znečitelňuje odkaz celé práce. Diplomní projekt jako celek však vnímám jako promyšlený.

Přístup k řešenému území je pokorný. Diplomantka nezačíná vyčištěním území, ale uvažuje s využitím téměř všeho, co dané území již obsahuje. Do návrhu integruje i stávající struktury, které se nám na první pohled nemusí líbit.

Diplomantka si dává za úkol rehabilitovat infrastrukturu městského okruhu. Kolem dnešní rychlostní komunikace s mimoúrovňovými křižovatkami navrhuje novou strukturu s rozmanitým funkčním mixem. Vytváří tkáň, do které rychlá silnice znova zaroste, zpomalí. Nejsem si však jistý v některých detailech provedení konceptu – zejména ve vytváření paralelních „pomalých ulic“, kde se má parkovat, aby se náhodou nekomplikovala doprava na okruhu. V návrhu mi chybí také nové přechody a propojení s navazující městskou strukturou, které by rychlostní komunikace psychologicky zpomalovaly. Prosté umístění značky s omezením rychlosti nevytvoří městský bulvár.

Městská struktura je navržena s důrazem na rozmanitost. Městské bloky integrují a vrství všechny typy aktivit: bydlení, komerci, kulturní a veřejné funkce, parkování. Funkční mixy vytváří rozmanité vnitrobloky, které jsou dobrým podhoubím pro pěstování identity jednotlivých mikrolokalit. Diplomantka svoje teze prokazuje i v dispozicích prototypů sociálního a studentského bydlení, ve kterých klade důraz na prostory pro komunikaci a sdílení.

Celková navržená kapacita struktury a její charakter je však z mého pohledu s rozporu se závěry úvodní analýzy. Počet obyvatel města stagnuje anebo roste jenom velmi mírně - kapacita nové struktury však zvětšuje počet obyvatel města o 15%. Analýza také popisuje, že obyvatelé regionu hledají nové domovy především na venkově kolem města. Je otázkou, jestli intenzivní městská zástavba s relativně velkou hustotou je vůbec něčím atraktivní pro ty, co hledají svůj americký sen se zahradou a klidem. Částečnou odpovědí může být navržena struktura řadových domů v lokalitě „u vody“.

Velmi sympatickým veřejným prostorem je centrální náměstí, které je poměrně rozlehlé a bez dopravní obsluhy. Je navrženo pouze schematicky, ale jistý předobraz vnímám v Masarykově náměstí, které je současným těžištěm městského života v Hradci. Jsem si jistý, že by tento nově navržený veřejný prostor fungoval podobně intenzivně.

Závěr

Na základě předložené diplomové práce a její obhajoby při konzultaci považuji diplomantku za plnohodnotnou absolventku architektonického vzdělání, doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako **B – velmi dobrá.**

V Praze dne 26. 01. 2021



Ing. arch. Vladimír Fialka