

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Malá vodní nádrž „V zářezu“ (k.ú. Bílý Kostel nad Nisou)</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc Klára Vejvalková</b>                                      |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství                 |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. František Křovák, CSc.                                     |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | ČZU Praha, FŽP, KBÚK; nyní v důchodu                            |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                          |
|---|--------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>       |                          |
| Velice aktuální téma; retence a akumulace vody v krajině. |                          |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> |                |
| Rozsah práce rozhodně překročil zadání. POV, výkaz výměr a rozpočtová část jdou nad požadovaný obsah DP.   |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>      |                   |
| Členění práce odpovídá předpisům o dokumentaci staveb a doporučením ČKAIT. |                   |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> |                    |
| Odborná úroveň práce je mimořádná. Má profesionální úroveň a svědčí o inženýrských schopnostech diplomantky.  |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>  |                    |
| Práce psaná srozumitelným, inženýrským jazykem, bez překlepů a nejasností, velice vhodně doplněná fotodokumentací. Hydraulické výpočty jsou vypovídající. Mohly by být doplněny grafy. Výkresová část svědčí o rutinním používání ACADu. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                    |
| Výběr podkladů je vhodně použitý. Jedná se o projekt, kde obsah dokumentace je dán příslušnými předpisy a doporučeními. Ty diplomantka splnila beze zbytku. K citační etice nemám tudíž připomínky.   |                    |

|   |
|---|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>  |
| Drobné formální připomínky: Výraz „vodoteč“ se už nepoužívá. Byl nahrazen výrazem „vodní tok“. Zavedená zařítost; podélný je <i>profil</i> , příčný je <i>řez</i> . |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jedná se bezesporu o mimořádnou práci. Rozsahem, obsahem i grafickým zpracováním je práce na profesionální úrovni. Rozpočet jsem nehodnotil, protože nemám k dispozici aktuální podklady. Ale výkaz výměr je podrobný a vyčerpávající.

Dotazy:

- Doporučuji při obhajobě doplnit výpočty graficky.
- Jaké druhy havárií hrozí při provádění tohoto typu staveb?
- Je bezpečnostní převýšení koruny hráze nad maximální hladinou, vzhledem k návrhovému průtoku, dostatečné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.1.2021

Podpis: