

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba pracovních listů pro předmět technologie grafiky
Jméno autora:	Eliška Nová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Pavla Kočová
Pracoviště oponenta práce:	Střední škola cestovního ruchu a grafického designu, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je velice užitečné pro tvorbu didaktických materiálů k danému odbornému předmětu. Po stránce dotazníkového šetření bylo zadání poměrně časově náročné. Obsáhla byla i rešerše dostupné literatury vyučovaného předmětu. Ostatní aspekty práce odpovídají rozsahu a náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje všechny vytyčené cíle, které autorka uvedla: tvorbu pracovních listů, analýzu kurikulárních dokumentů i dotazníkový průzkum změřený na hodnocení dostupného studijního a didaktického materiálu pro studenty středních škol. Mezi velké klady práce patří uvedená zpětná vazba ze strany žáků, rodičů a kolegů, neboť pomáhají stanovit didaktické i obsahové požadavky na výuku, a tím ji posouvají kupředu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka práce zvolila adekvátní způsob řešení v oblasti rešerše pramenů, tvorby a vyhodnocení dotazníků, a také tvorby pracovních listů. Nad rámec je použito příliš podrobných citací z RVP, na něž se stačí odkázat při popisu konkrétního ŠVP dané školy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po stránce odbornosti velice zdařilá, neboť autorka zhodnotila vybranou odbornou literaturu také dle její aktuálnosti, čímž drží krok s vývojem v oblasti polygrafie. Po didaktické stránce autorka využila pracovní listy z vlastní výuky a vyhodnotila zpětnou vazbu z řad studentů, rodičů a učitelů prostřednictvím dotazníkového šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce standardní, drobné výhrady jsou vůči menším překlepům. Chyby v citovaném textu hodnotit nelze, neboť nepochází ze strany autorky. Typografická stránka odpovídá jasně daným normám závěrečných prací, ale vzhledem k typografickým dovednostem autorky jsou přísná pravidla psaní závěrečných prací poněkud omezující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V rámci rozsahu bakalářské práce autorka využila maximálně studijní materiály. Jednotlivé citace jsou dostatečně odlišeny od původního textu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka provedla poměrně podrobnou rešerši odborné literatury vztahující se k vyučovanému předmětu a provedla dotazníkové šetření týkající se použitelnosti odborné literatury přímo k didaktickým účelům. Z práce vyplynulo, že po didaktické stránce nejsou učebnice dostačující z mnoha ohledů, a proto navrhuji autorce, aby v rámci své budoucí diplomové práce rozpracovala kupříkladu čtyři díly učebnic pro vyučovaný předmět dle ročníků, které by poskytovaly větší možnosti procvičování a řadu podnětů k samostatnému hledání informací a jejich zařazování do souvislostí. Anebo lze vytvořit v tomto rozsahu výukový materiál v elektronické podobě, která je studentům středních škol dozajista bližší a dovoluje používat více interaktivity a odkazů na tutoriály či videa.

Na první pohled podrobná rešerše působí sice stroze a nezáživně, ovšem je nutnou součástí pro prvotní řešení problému současného stavu didaktických materiálů pro předmět technologie grafiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2020

Podpis: Mgr. Pavla Kočová