

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Péče o problémové děti s nařízenou ústavní výchovou v Dětském domově se školou Měcholupy
Jméno autora:	Ladislav Valeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá analýzou názorů dětí (11 – 17 let) žijících v ústavním zařízení na jejich budoucnost mimo ústavní zařízení.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl nastaven široce, v abstraktu, úvodu i v metodologii práce je cíl popsán trochu odlišně. Následné výzkumné otázky přímo neodpovídají stanoveným cílům. Čtenář si stále klade otázku, co tedy chce autor zjišťovat? Z toho pak vyplývají i závěry, které jsou velmi obecné. Otázkou také je, jaký je přínos práce?	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metodologie je vybrána vhodně, pokud by autor lépe propracoval dotazník, promyslel cíl, od toho odvodil výzkumné otázky a k nim pak navázal tvorbu otázek pro rozhovory, tak i pro dotazník, tak by mohl dosáhnout odpovídajících výsledků.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V teoretické části práce autor systematicky předkládá aktuální přehledovou literaturu k problematice rodiny a jejího významu pro zdravý vývoj dítěte, v souvislosti s tématem práce se věnuje poruchám funkcí rodiny a problémovému chování, dále se věnuje ústavní a ochranné péči obecně. V praktické části práce v první kapitole popisuje konkrétní zařízení dětský domov se školou v Měcholupech. Autor postupuje od obecnějších témat ke konkrétním. Teoretická část práce působí kompaktně a komplexně zachycuje zkoumanou problematiku. S ohledem na šetření, které probíhalo u respondentů mezi 11 – 17 rokem věku, by bylo vhodné do teoretické části ještě zařadit kapitolu o problematice tohoto období.</p> <p>Empirická část je postavena na dvou kasuistikách, které vycházejí ze čtyř nestrukturovaných rozhovorů a analýzy spisu, druhou metodou je dotazníkové šetření mezi 40 respondenty, kteří žijí v DDŠ v Měcholupech. Z tohoto pohledu je vhodné označit výzkum za smíšený, nikoli kvantitativní. Kasuistiky nejsou vztahy k cíli práce. Cíl práce je poměrně široký (v abstraktu, úvodu a metodologii se trochu liší: není jasné, jestli cílem je zjistit, jak si děti cení samy sebe nebo zda se liší jejich představy od reality nebo jde o celkový pohled na jejich život. Díky obecnosti cíle jsou pak i výzkumné otázky nepřesně položeny – jak se vztahují k cíli otázka číslo 1 a 2? Cíl „Jak si děti cení sebe sama“ není dle mého názoru v práci zjišťován, tedy ani naplněn. Prozkoumání hodnotové orientace dětí se autor nevěnoval vůbec. Metody práce jsou popsány, ale chybí odkazy na zdroje. Teoretická část práce je dobrým podkladem pro empirický výzkum, který však je dle mého názoru proveden velmi povrchně. S ohledem na zajímavé a důležité téma – hodnotová orientace dětí vyrůstajících v ústavním zařízení, jejich sebepojetí, sebeúcta a realistické představy o životě a rozvoj těchto oblastí jsou významná</p>	

témata, která souvisí s jejich přípravou na kvalitní život mimo zařízení. Rovněž závěry a výstupy z práce jsou velmi obecné poukazující na nutnost dalšího šetření, přičemž i v tomto výzkumu se dalo udělat více práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce odpovídá rozsahem i úrovní bakalářské práce. Občas se objevují jazykové nepřesnosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracoval s velkým počtem zdrojů. V teoretické části práce je řádně odkazováno, v empirické části, v popisu použitých metod chybí odkaz na zdroje. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí

Teoretická část práce převyšuje svoji kvalitou empirickou, které mohl autor věnovat více pozornosti. Důležitost tématu by si zasloužila lépe promyslet zkoumané téma – cíl, výzkumné otázky a pak vhodně sestavit techniky pro zjišťování dat, tím by autor získal relevantní data, se kterými by se dalo dále následně pracovat a vyvozovat závěry významné pro praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Jak by se dalo předejít nejasnostem (aby lépe rozuměli) respondentů při vyplňování dotazníku?

V čem vidíte přínos své práce?

Datum: 14.8.2020

Podpis: