

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Mobilní aplikace pro kontrolované pití</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šimon Gebauer</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Václav Burda
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Analýza a interpretace biomedicínských dat (AID), FEL ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce považuji za průměrně náročné. Jejím cílem bylo se seznámit s problematikou kontrolovaného pití alkoholu, následně provést rešerši mobilních aplikací zabývajících se podobnou problematikou a na základě těchto poznatků navrhnout a implementovat vlastní mobilní aplikaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Rozsahem všechny body odpovídají nárokům na bakalářskou práci. Menší výhrady bych měl k části Statistika, která by mohla být implementována detailněji s více funkcemi a výstupy ze zadaných dat.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Aktivitu studenta a postup řešení hodnotím jako velmi dobrý. Student se bakalářské práci věnoval víceméně průběžně během celé doby, konzultoval dosažené výsledky a další směřování své práce. Postupoval od seznámení se s problematikou, přes analýzu řešení až k samotné implementaci a závěrečnému otestování funkčnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. Student pochopil problematiku, zorientoval se v ní a zjištěné poznatky aplikoval v implementační části bakalářské práce. Problematika kontrolovaného pití by mohla být rozebrána detailněji. Rešerše je provedena hezky a přehledně. V implementační části by mohl být detailněji zpracován modul Statistika. Testování bylo připraveno a provedeno systematicky a přehledně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti kladené na bakalářskou práci, rozsahem odpovídá kladeným nárokům a oceňuji použití šablony, která práci dává příjemný a jednotný vzhled. Práce je dobře čitelná, nenarazil jsem na žádné gramatické chyby. Lépe mohla být popsána problematika kontrolovaného pití a také modul Statistika.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Rozsah citací a literatury pokrývá problematiku práce, kterou student zpracovával. Formální zápis citací odpovídá doporučené normě. Student svá tvrzení řádně cituje a na zdroje odkazuje v celém textu práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Myslím si, že zadání a zpracování práce splnilo svůj účel a že i pro studenta bylo její zpracování přínosem.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově jsem s prací, kterou student předložil, spokojen. K zadání a problematice práce student přistupoval zodpovědně, byl aktivní a pracoval průběžně po celou dobu. Zpracování textu práce je pěkné, bez gramatických chyb a její členění je seskupeno do logických celků. Detailněji mohla být rozebrána problematika kontrolovaného pití a implementace modulu Statistika. Výsledkem práce je kromě samotného textu také funkční aplikace, která by po doladění drobností mohla být zpřístupněna reálným uživatelům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.1.2021

Podpis:

Václav Burda v. r.