

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Administrační systém pro restauracevyužívající systém Qerko</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Robert Mysliveček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Lukáš Kovač
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Qerko s.r.o., Olšanská 2643/1A, 130 00 Praha 3

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vybral práci, která je komplexní, přínosná a náročná. Jedná se o reálný přepis aplikace včetně analýzy a výběru vhodné technologie. Tuto aplikaci využívají v provozu stovky restaurací, čili byl kladen důraz na funkčnost a bezchybnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Robertovi se povedlo navrhnout řešení a vybrat technologii tak, aby splnila definované byznys požadavky. Aplikace je aktuálně již nasazena do provozu a cílem je od února touto aplikací nahradit původní řešení. Navíc do nového řešení již byla integrována nová funkcionality pro objednávání a vyzvednutí u okénka včetně zadávání digitálního jídelního lístku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student aktivně navrhl výběr technologie a představil i důvody jeho výběru vývojovému týmu. Po konzultaci a zapracování připomínek se již započalo s vývojem. Student se orientuje v moderních technologiích a jím navržené řešení bylo od počátku pro nás vhodné a správné. Oceňujeme způsob, jakým s vývojovým týmem spolupracoval a konzultoval. Zároveň jeho nápady, jak produkt vylepšit, byly velmi cenné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výsledek práce a kód aplikace je na velmi dobré úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Rozsah této práce dle mých zkušeností přesahuje rozsah bakalářské práce, především díky náročnosti praktické části. Práce má drobné jazykové a vyjadřovací nedokonalosti a zasloužila by si lepší strukturu kapitol.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student byl proaktivní a nastudoval si technologie tak, aby mohl přijít s návrhem řešením a výběrem vhodné technologie. Aktivně konzultoval své záměry s vývojovým týmem, kdy vhodně propojil teoretickou znalost s praktickými zkušenostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student získal touto prací cenné praktické zkušenosti a byl schopen vytvořit aplikaci, která je nasazena do produkce a nahrazuje předchozí řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Celkové hodnocení:**

*Práci hodnotím na výbornou i přes drobné nedostatky ve struktuře kapitol. Studentovi se povedlo v krátkém čase přepsat rozsáhlou aplikaci s minimálním množstvím chyb. Aplikace je již úspěšně nasazena do provozu a nahrazuje staré řešení. Velmi oceňuji výběr technologie, kterou student navrhl a před vývojovým týmem obhájil.*

**Otázky k obhajobě:**

*Jaké hlavní výhody spatřujete ve zvolené technologii oproti předešlému řešení psaného v Angular JS?  
Jaké výhody či nevýhody přináší oddělit lokalizační slovníky od aplikační logiky?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2021

Podpis: