

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Softwarový terminál pro sběr dat prostřednictvím sériové linky, UDP a TCP
Jméno autora:	Jiří Štefan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Tereň
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Uvedené zadanie vyžaduje znalosti objektovo orientovaného programovania v C++ ako aj znalosti programovanie hardvérových aplikácií s využitím mikroprocesorovej techniky. Na druhú stranu zadanie nevyžaduje od autora štúdium žiadnych pokročilejších programovacích techník alebo algoritmov. Preto zadanie považujem za priemerne náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaním práce bolo vykonať rešerš dostupných softvérových terminálov, ktoré sú bežne používané pri vývoji softvéru alebo hardvéru. Rešerš mala ukázať na ich pozitívne a negatívne stránky, na základe ktorých, mali byť sformulované podrobnejšie požiadavky na samotnú implementáciu vyvíjaného terminálu. V ďalšej malo dôjsť k samotnej softvérovej implementácii. V neposlednom rade zadanie vyžadovalo zostaviť testovaciu procedúru, ktorá by preverila študentovo riešenie a stanovila limit predmetnej implementácie. Z pohľadu vedúceho práce môžem konštatovať, že študent uvedené zadanie splnil vo všetkých bodoch.	

Aktivita a samostatnosť při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pôvodný termín odovzdania práce študent odložil. Ako dôvod uviedol vysokú pracovnú záťaž spojenú s absolvovaním povinných predmetov študijného programu. Každopádne po splnení týchto povinností sa študent plne venoval tvorbe bakalárskej práce. I napriek komplikáciám spojeným so vzniknutou epidemickou situáciou dokázal študent pracovať samostatne a potrebné znalosti si doplňovať štúdiom online dokumentácie alebo odporúčanej literatúry. Konzultácie prebiehal formou video telefonátov, ktorých termíny autor práce dodržiaval a na každý z nich bol pripravený prezentovať výsledky práce vykonanej od predchádzajúcej konzultácie. Nakoľko teda pôvodný termín práce dodržaný nebol, hodnotím tento bod známku veľmi dobre.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornosť textu práce hodnotím veľmi pozitívne, taktiež prácu s odporúčanou literatúrou a online dokumentáciou. Študent pracoval samostatne a chýbajúce znalosti si vedel aktívne doplňovať formou samoštúdia z odporúčených zdrojov.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napísaná v LaTeX šablóne používanej pre odovzdávanie prác na ČVUT, preto si myslím, že formálna stránka práce je splnená. Autor využíva jazykové formulácie, ktoré vyhovujú technickému textu. Trochu negatívne ale pôsobí malý rozsah kapitoly 5 Implementace, ktorá mala za úlohu podrobnejšie opísať samotnú vývojovú prácu autora. Táto kapitola, žiaľ plne	

neodráža komplexnosť softvéru, ktorý autor navrhol. Čitateľ textu nemusí plne zachytiť všetky pozitívne vlastnosti, ktoré vyvinutí softvér poskytuje. Z tohto dôvodu hodnotím tento bod stupňom dobre.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce využil a správne citoval všetku odporúčanú literatúru. Autor doplnil svoju rešerš o niekoľko internetových zdrojov. I napriek tomu zastávam názor, že v tejto oblasti by bolo vhodné vykonať podrobnejšie analýzu prameňov. Preto tento bod hodnotím stupňom veľmi dobre.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Uvedené hodnotenie bolo založené na fakte, že študent i napriek odloženému termínu odovzdania práce pracoval veľmi samostatne a v posledných fázach práce intenzívne konzultoval a priebežne prezentoval aktuálne výsledky svojej práce. Samotný produkt práce vo forme vyvinutého softvéru hodnotím veľmi pozitívne. Napriek tomu, ale text práce úplne nepodporuje kvalitu predmetného softvéru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.1.2021

Podpis: