

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Sít'ová časová koordinace spojů městské hromadné dopravy v Pardubicích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petra Staňková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Dušan Teichmann, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce propojuje dvě významné oblasti a to problematiku MHD a optimalizačních metod z oblasti koordinačních modelů a vyžaduje tvůrčí přístup diplomantky. Práce obsahující optimalizační koordinační modely již sice v minulosti byly publikovány, nicméně, koordinační modely obecně jsou však vždy vytvářeny v režimu ad hoc, tzn., model obsažený v práci dosud nebyl nikde publikován.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce umožňuje posoudit schopnosti diplomantky zpracovávat praktické a potřebné téma na bázi náročnějších výpočetních principů. Dohodnutý věcný rámec tématu práce byl v zásadě dodržen.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala aktivně a zcela samostatně, v rámci období zpracování se uskutečnilo několik osobních konzultací s vedoucím práce následovaných elektronickou komunikací.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka dostatečně zmapovala všechny provozní faktory ovlivňující řešení daného problému, samostatně zpracovala a vyhodnotila vstupní data, po konzultacích s vedoucím navrhla model a realizovala výpočetní experimenty v optimalizačním software Xpress-IVE.	
Text práce obsahuje jak obecný matematický model řešeného problému, tak i konkrétní matematické modely pro řešenou dvojici přestupních uzlů v Pardubicích. Součástí práce je také vývoj úvah diplomantky vedoucích k finálnímu modelu, který vyplývá z postupného doplňování základního modelu prof. Janáčka jak o další provozní aspekty spojené s řešenou dvojicí přestupních uzlů, tak i o aspekty týkající se množiny koordinovaných linek. V textu práce je tedy možno dohledat popis logické stavby finálního modelu, což značně zvyšuje přehlednost celého řešení problému.	
Při kontrole textu zpracovaného diplomantkou však bylo třeba diplomantku upozornit na určité nepřesnosti formulačního a stylistického typu, kterých se opakovaně dopouštěla, v tomto směru diplomantce do budoucna doporučuji, aby na sobě ještě zapracovala a věnovala více pozornosti a preciznosti formulacím používaným v odborném textu.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez zásadních připomínek.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Podle názoru vedoucího diplomantka využila všechny podstatné materiály, v seznamu použité literatury neabsentují zásadní publikační tituly potřebné ke zpracování daného tématu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez nutnosti dalšího komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Pozitivně lze hodnotit především samostatnost diplomantky při zpracování zadaného tématu, odvahu nevyhýbat se obtížnějším problémům určeným k řešení v inženýrské praxi a obecně také matematickým disciplínám s potenciálem pro řešení. V předložené diplomové práci spatřuji přínosy nejen v rovině praktické, ale také v rovině teoretické, kdy práce obsahuje modely rozvíjející teoretické poznání v oblasti koordinačních optimalizačních přístupů propojených s ověřením jejich funkčnosti v reálné praxi.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.12.2020

Podpis: