

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kvalita informování ve vybraných IDS v ČR
Jméno autora:	Jan Paul
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Jana Brotánková
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podklady pro tuto práci jsou dobře dostupné, proto je hodnocení „průměrně náročné“	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Chybí mi krátká kapitola o vybraných IDS ohledně systému kvality (zda mají standardy kvality, zda konkrétně na webové informování, případně vlastní návrh studenta, co v standardu sledovat apod.). Dotazník a vyhodnocení je na bakalářskou práci opravdu stručný.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešená témata jsou řazená logicky	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství zdrojů je dostačující	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Teoretické výsledky souvisí se zadáním. Dotazníkové vyhodnocení je srozumitelné, ale 48 respondentů považují za nedostatečné. Chápu stručnost dotazníku, ale výsledky jsou na bakalářskou práci slabší. Dotazy jsou velmi základní. Za zajímavé výsledky bych považovala např.: jak hodnotí informační systém pravidelně dojíždějící cestující a jak místní obyvatelé nebo jaký rozdíl by byl v hodnocení cestujících, který dojíždí pravidelně a který občas.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce je sepsána srozumitelně. Práce se čte dobře a návaznost řešených témat hodnotím, jako správnou. Očekávala jsem kapitolu, zda a případně jak vybrané IDS sledují kvalitu svých informačních systémů. Shrnutí studenta je srozumitelné. Dotazníkovou část hodnotím jako slabší. Málo respondentů a velmi základní otázky. Tím i grafický výstupy jsou pod má očekávání.

Návrh otázek:

Mají sledované IDS zavedené standardy kvality na své webové stránky?

Navrhněte kritéria, která by podle Vás měla být sledována pro zlepšení kvality informování cestujících přes webové stránky vybraných IDS.

Považujete během dne jako rychlejší informační kanál aktuální situace v dopravě (zpoždění, spoj) infolinku nebo web?

Práce je zpracována zodpovědně. I přes vypsání nedostatků na mě práce působí komplexně a proto předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.1.2021

Podpis: