



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Sophia Schmusch

s názvem: Metody kvantifikace stresu u pilotů

Hodnocení závěrečné práce:

- Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)
 Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	18
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	15
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	60

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce má zbytečně rozsáhlou teoretickou část, kde studentka na téměř 30 stranách popisuje nervovou soustavu člověka, definice stresu a metody používané pro měření a analýzu stresu. Tyto informace jsou pro pochopení práce potřeba, avšak volila bych stručnější vysvětlení a teoretickou část bych více přizpůsobila hlavnímu cíli práce. Informace kolik váží lidský mozek, měří lidská mícha apod. jsou zajímavé, nicméně pro práci nedůležité.

Přesuneme-li si k samotnému jádru práce, tj. ke kapitole výsledky a diskuze, text nemá logickou posloupnost. Autorka skáče od jednoho článku k druhému, u některých se zbytečně více rozepisuje a uvádí informace, které jsou opětovně pro práci zvláště pro kapitolu výsledky zcela irelevantní, např. váhu, věk 28,3 +-7,4 roků či váhu 75,3 +-8.1 kilogramů španělských pilotů, zahraniční operace, kde sloužili apod. Čtenář potom „ztratí nit“ a musí se vracet zpátky. Některé tyto číselné informace jsou navíc uváděny chybně, například: „*Tréningy takýchto pilotov vyžadujú rôznorodé podmienky, a preto potrebujú dosiahnuť niekedy vy- šku cez 15 000 kilometrov, teda 20 000 feetov.*“

Cílem práce bylo vytvořit přehled stávajících metod kvantifikace stresu na základě odborných publikací. Oceňuji, že autorka popsala, jakým postupem pracovala a vytvořila Prisma diagram. Naopak graf v závěru práce, který má být dílčím výsledkem práce pouze ukazuje četnost použití daného parametru ve vybraných publikacích a není ani dle četnosti seřazen. V diskuzi je ovšem aspoň autorkou rozebrán.

K formální náležitosti práce mám také výhrady. Práce je číslována od titulní strany včetně a číslování začíná rovnou číslem 10. Vyjadřování autorky je místy neoborné a zmatené např. v Prisma je uveden výchozí bod 122 článků v textu pak autorka píše 172 apod. Nicméně oceňuji citaci zdrojů a uvedení všech 45 publikací ve zdrojích i v příloze práce.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
				X		

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm D a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Co si představujete pod pojmem objektivizace stresu?

Jaký parametr byste vy sama doporučila použít při objektivizaci stresu a proč?

V práci se vyskytuje množství informací o vojenských pilotech. Myslíte si, že data z vojenských výzkumů, týkající se zátěže a stresu pilotů, lze použít/aplikovat i na civilní letectví?

Jméno a příjmení: Ing.Kateřina Stuchlíková

Organizace: GE Aviation Czech s.r.o.

Podpis:



Datum: 05. 01. 2021