



Studijní program: **Technika a technologie v dopravě a spojiích**

Studijní obor: **Letecká doprava**

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: **Nikita Saprykin**

s názvem: **Rozstupy dle turbulence v úplavu**

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	22
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	22
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	6
5.	Celkový počet bodů	70

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Student si vybral náročné téma BP, ale velice zajímavé a aktuální. Cíle, které si s vedoucím BP stanovili, lze považovat za splněné. Student musel prostudovat větší množství odborné literatury nad rámec probírané výuky, což hodnotím pozitivně. Jako horší se jeví teoretická část BP, kde jsou jednotlivé části chaoticky uspořádány bez logické posloupnosti. Např. hned na začátku práce ve druhé části se pracuje s termíny jako letadla typu "Heavy" (str.21) a vysvětlení, co je vlastně turbulence v úplavu a jak se dělí, je uvedeno až v části 3 (str.30). Někde jsou použity zkratky, ale slovní vysvětlení je až u jejich druhém, třetím použití. V práci se vyskytuje mnoho gramatických chyb. Hlavně jsou často chybně napsané koncovky u shody podmětů s přísudkem. Některým větám se kvůli chybné gramatice, ale i nevhodně použitým výrazům při překladu, dá hůře porozumět. Např. místo "zpoždění" je použito "zdržení" apod. Také se v textu vyskytuje vícekrát "rozestup" místo "rozstup". Pokud pisatelův rodný jazyk není ten, ve kterém píše BP/DP, měl by požádat někoho o odbornou kontrolu napsaného textu. Bez toho se práce zbytečně degraduje. Výstupy z BP práce jsou zajímavé a přínosné a mohou posloužit pro vytvoření základní představy o problematice tvorby nutných minimálních požadovaných rozstupů letadel kvůli turbulenci v úplavu při použití jednotlivých metod/konceptů a zachování nezbytné bezpečnosti.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V textu BP se objevuje na straně 24 tato věta: "Skladba letadel se může měnit po celý den, jelikož letadla různých kategorií proměnlivě provozují lety ráno a odpoledne." Prosím o vysvětlení, proč letadla dle tohoto tvrzení neprovozují lety večer, v poledne, či v noci.
- 2) V Závěru BP se objevuje věta: "Na Letišti Václava Havla dochází k překročení počtu pohybů většinou v letních špičkových hodinách". Jaké má tedy uvedené letiště hodinovou maximální kapacitu pohybů?

Jméno a příjmení: Ing. Miloš Strouhal, Ph.D.

Organizace: Executive Director Flight Operation - Smartwings a.s.; odborný asistent ČVUT Praha.

Podpis:

Datum: 05. 01. 2021

